

**Eleventh Report of the Committee on Public Undertakings
Presentation**

SRI K. PUTTASWAMY (Chamundeshwari).—Madam Speaker, I beg to present Eleventh Report of the Committee on Public Undertakings on the working of Karnataka Industrial Investment Development Corporation Limited.

MADAM SPEAKER.—The Report is presented.

Notice of an adjournment motion

re: Situation arising out of appointment of a State Enquiry Commission and a Central Government to enquire into allegations against the Chief Minister and other Ministers.

ಶ್ರೀ ಎಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ (ಹೊಳೆನರಸಿಪುರ).—ಮಾನ್ಯ ಸರ್ಬಾಧ್ಯಕ್ಷಣೀಯವರೇ ನಾವು ಈ ಸದಸ್ಯ ದಿನದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಮುಂದುವಿಡಿ ಈ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಅಪಾದನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನೇರುವ ವಾದಿರತಕ್ಕಂಥ ಕಮಿಟನ್ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡು ಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಿಸಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ.....?

ಶ್ರೀ ಎಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಕಮಿಟನ್ ನೇಮಕವಾದ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿಂದ ಉಚಿಗೆ ಉದ್ದೇವಿಸಿರತಕ್ಕಂಥ ಹಲವಾರು ಪ್ರಾಣಿಸಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ವಾದಲಿಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿ ತಮ್ಮ ಕಾರ್ಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಪತ್ರವನ್ನು ಕಾಣಿಸಿದ್ದೇವೆ ದಖುಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ತೆಗೆಂದು ತೆಗೆಂದು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಆ ನಿಮ್ಮ ಕಾಗದ ಬಿಂದಿದೆ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆ ಕಾರ್ಯಾಲಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇನೆ. ದಿವಾಂಗಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಅದರಲ್ಲಿ ತಾವು ಬೇಕಾದಪ್ಪತ್ತಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ನಿಡಿ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಾದರೂ ನನಗೆ ಕಾಣುತ್ತಿದ್ದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಡಿವಾಂಗ್ ನ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದು ಅತ್ಯಾರ್ಥಿಕ. ರಾಜ್ಯದ ಒನ್ನತಯ ಕರ್ಮಾಣಗೋಪನ್ಯರ ಈ ಸದಸ್ಯ ವಾಸಿಗಳಿಗೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ದಿವಾಂಗಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಅಂಗೀಕಾರ ಕೂಡತಕ್ಕದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಏಮೂರ್ತಿ ತಿಂಡಿ ಇದೆಯೇ ತಿಂಡಿ ನಕ್ತಿ ವಿರೋಧ ಪತ್ರಕಾರ್ಯ ಕೂಡ ಇದೆ. ಆ ದಿವಾಂಗ್ ಗಳನ್ನು ನಿಯಮಿತ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಿಕೊಂಡತಕ್ಕಂಥ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸುಪ್ರಾಣ ಸಹಕಾರಿದೆ. ಅದರೆ ಕಮಿಟನ್ ನೇರು ಕದಿಂದ ಗುಂಟಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಹಲವಾರು ಘಟನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದು ಬಹಳ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ. ಆದುದರಿಂದ ತಾವು ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅಂಥಾ ಪತ್ರವುಖ್ಯತೆಯಾದರೂ ಏನಿದೆ.....?

ಶ್ರೀ ಎಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಅದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಂಡ್ರೆ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನನಗೆ ನಮಾಧಾನ ಮಾಡದೇನೇ ಹೇಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ? ನನಗೆ ಅದರ ಪತ್ರವುಖ್ಯತೆಯಾದರೂ ಗೊತ್ತಾಗಬೇಡವೇ?

ಶ್ರೀ ಐ.ಡಿ. ಡೇವೇಗಾಡ.—ಪರುಪುಂಬಿತೆ ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮ ಅನುಮತಿ ದೊರೆತರೆ ನಾನು ಮಂದುವರಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ವ್ಯೋದಲೆಯು ದಾಖಿಲಾಗುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಅದನ್ನು ತಮ್ಮ ಚಂದೆ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ತಮಾಗೆ ಹಾಗೂ ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ಅದನ್ನು ತರಬಿಯಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅದು ಹೀಗೆ ಇದೆ:—

"That this House do stand adjourned to discuss a matter of urgent public importance viz., the situation created by the appointment of the Enquiry Commission both by the State and Centre and also the stand taken by the Government challenging the appointment of the Commission appointed by the Central Government before the Supreme Court."

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಕಾರ್ಯಾಭಿವರ್ತನೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದರೂ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಕಾರದವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಅದು ನೀವು ಹೇಳುವುದಲ್ಲ.

SRI D. DEVARAJ URUS.—There are about 2-10 people who have signed this notice. I want to know whether all of them will speak about this even before the admission.

MADAM SPEAKER —Not at all.

SRI D. DEVARAJ URUS.—I am just requesting the Chair because when Mr. Bangarappa wanted to intervene, you were pleased to say that this is not the stage. My submission is, if all the 12 Hon'ble Members are permitted to speak in this connection, then, that itself will take lot of time.

SRI H.D. DEVE GOWDA,—When once permission is granted.....

SRI D. DEVARAJ URUS.—This is at the stage of permission. I am not talking of the subsequent stage.

ତ୍ରୀ କାହିଁରେଇ କିମ୍ବା ପ୍ରେ (ନାଗର).—ମାନ୍ୟ ଅଧ୍ୟକ୍ଷେତ୍ରୀୟ ଚରେଇ ନାବୁ କୋଟିରତକୁ ମୋହିନୀ ବିଗ୍ନେ ଭଲ୍ଲ ଚକ୍ର ମାଦଲୁ ଅନୁମାତ କୋହଦେଖିକେଂଦ୍ର ର୍ତ୍ତଳା କାରଣିଏଇଁ. ଜୟତୁ ନାବୁ ଶାନ୍ତ ନଥେଯ ନଦୟରୁ ନେଇ, ତା ନକାର ରତ ମୂଲରତକୁ ଧି ଆପାଦନେଗଳନ୍ତି ଏକାରଣେ ମାଦଲୁ ନାୟଙ୍କାଙ୍କ ତନିଖିଯାଗିବେଂଦ୍ରି କେଇନ୍ଦ୍ର, ନକାର ରତ ହେଲେ ଉତ୍ତାର୍ଯ୍ୟ ତମଦାଗ ମାନ୍ୟ ମୁଖ୍ୟମଂତ୍ରିଗଳେ ତାହେ ତ୍ରୀଵାନ ମାଦି, କେଇନ୍ଦ୍ର ନକାର ରତ ରା ଇନ୍ଦର ବିଗ୍ନେ ଜବାବନ୍ତି କେଇଦାଗ ଅଦରା ବରି ନୁହୁ ନ କଂତେ ଏମଦୁ ହେଲା, ଅଦରା ହେଯୁ ରାଗ ଏଠି ଶାତ୍ର କୋଟିଦାରୀରେ. ଆ ରିତି ଶାତ୍ର କୋଟିରେ ହେଲେ ତମ୍ଭେ ହେଲରତକୁ ଧି ଆପାଦନେଗନ୍ତି, ତନିଖି ମାଦଲୁ ତାହେ ଏଠି ଏମଦୁ ଅଯୋଗନ୍ତି ନେହାନ୍ତି

ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಾಗೆ ಒಂದು ಕಡೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರ ಅಯೋಗಿದೆ, ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರ ಅಯೋಗಿದ್ದು ಕೇವಲ ಅಪಾರಾಂಗನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಅಯೋಗ ತಾವೆ ನಡೆಸಿ ಮತ್ತು ಕೆಲವನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವರಿಗೆ ನೇಮಿಸಿರತಕುಂಥ ಅಯೋಗ ದವರು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಹೊರಡಿದ್ದಾರೆ.

ಈ ಮಧ್ಯ ಎರಡು ಅಯೋಗಗಳು ರಚಿತವಾಗಿವ್ಯಾಪ್ತಿ, ಇವರ ವಿಚಾರ ಸುಖೀರಿಂ ನಾಯಕ ಉಂಟಾಗಿದೆ ಹೀಗಾಗಿ, ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಾರಣ ಈ ರಾಜ್ಯದ ಅಡಳಿತ ನಿಂತಿದೆ. ಅಡಳಿತ ವ್ಯವಹಾರ ನಂದಿಗೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಕುಸಿದು ಬಿಡ್ಡಿದೆ. ಈ ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಜಂಪಾ ಕಡೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯನ್ನೇ ಸ್ಥಾಪನೆ ವಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥಾ ಒಂದು ಚಿರತಲ್ಪರ ಪಾದ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿ ನೂರಾಂತರ ಇಲ್ಲಿ ಜಂಪಾ ಮಾದ ಬೇಕಾದ್ದು ಬಿಹಳಿ ಅಶ್ವಗತ್ಯವಾಗಿದೆ. ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಜಂಪಾಯನ್ನೇ ಸ್ಥಾಪನೆ ವಾಗಿದ್ದ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರ ಸಾಧನ ಮತ್ತು ಅಭಿರೂಪ ಸರವತ್ತಾಗಿ ಸೆಲಹ ನೀಡಿದ ಅವರ ಪಂಡಿತರುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಜಂಪಾ ಮಾದ ಬೇಕಾದ್ದು ಬಹಳ ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಪೂರ್ವಭಾತ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನೇ ಎತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಪಾರಾಂಗಗಳೂ ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದುದಿಂದ, ಅವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಕೂಡಿದ್ದ ಏಷಿಯರುಪಾಣಿಗೆ ಕೆಲವುಬದ್ದುವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಈ ನದನ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರ ಹೀಗೆ ಇರುವ ಅಪಾರಾಂಗಗಳನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬುದ್ದಿಕೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕೆ ಎಪ್ಪಾರಮಾಣಿಕ್ಯನಿಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇದೆನ್ನು ವ್ಯಾದನ್ನು ಈ ನದನ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇವರ ನಡವಳಿಕೆ ಮತ್ತು ಕುಗೊಂಡಿರುವ ಕ್ರಮಾದ ಕಂರಿತು ಈ ನದನ ಜಂಪಾ ಮಾದಲು ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಅನುಮತಿ ನೀಡಬೇಕು. ಈಗ ಉತ್ತರವಿಸಿರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾದಾದಲ್ಲ, ಬಹಳ ಗಂಭೀರವಾದಂದು. ಈಗ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಡಳಿತ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ನಂಬುಣಿ ವಾಗಿ ಕುಸಿದು ಬಿಡ್ಡಿದೆ. ಅದುದಿಂದ, ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತಕ್ಕಣ ಜಂಪಾ ಮಾದಲಿಕೆ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ದಯವಿಟ್ಟು ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಪಾರ್ಫಿನ್ ನೆ ವಾದುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ. ನಿಲ್ದಾರಿ ಸ್ನಾಕಣೆಯನ್ನು ಜಂಪಾ ಮಾದ ಲಕ್ಷ್ಯ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋದ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಮತ್ತು ನಡವ್ಯರು ಬಹಳ ಗೆಯನ್ನು ಕೇಳಿತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಬಗ್ಗೆ ಬಿಷಿಗೆಯನ್ನು ಕೂಡುವಾಗ, ತಾವು ಈ ನದನದ ಸ್ಥಾನದ ಅಭಿಪೂರ್ಯವನ್ನೂ ಪಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಪಾರ್ಫಿನ್ ನೆ ವಾದುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಮಾಗಿಂತಲೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನುಭವಿದೆ. ನಮಗೆ ಅನುಮತಿ ಕೊಡುವ ಕೂಲಿನಲ್ಲಿ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ನದನದ ದಯವಿಟ್ಟು ಈಗ ಕುಳಿತಾಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

* ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರನ್ (ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸಿಲಾವಳ ಸೂಕಣೆ ಇಲ್ಲಿ ಇರುವ ಪ್ರಕಾರ “This House do stand adjourned to discuss a matter of public importance viz. the situation created by the appointment of Enquiry Commissions both by the State Government and the Centre and also the stand taken by the Government.” ಎಂದು ಇದೆ. ಇದರಿಂದ ಮಾರು ವಿಷಯಗಳ ಸೇರಿ ಹೋಗಿದೆ. ಒಂದನ್ಯಾದು, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಅಯೋಗ ರಚಿತಿರುವುದು, ಏರಡನೆಯಾದು: ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಅಯೋಗ ರಚಿತಿರುವುದು. ಮತ್ತು ಮಾರುನೆಯಾದು: ಇವರಾಗಿ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಯಾವ ಸಿಲಾವ ತಾಳಿತು ಎನ್ನುವುದು. ಇದರಿಂದ ವ್ಯಾದಲನೆಯಾದು ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಏರಡನೆಯಾದು ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಚಾರವನ್ನು ಈ ನಂಬಿಯಲ್ಲಿ ತರುವುದು ಗುಟಿತ್ತೇ ಎನ್ನುವುದು ವ್ಯೋದಲ ವಿಚಾರ.

ಶ್ರೀ ಶ್ರೀಜಂದಾರು ಲಂಗಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಾರು ಕನ್ನಡ ಪಕ್ಷೀಲರು !

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರನ್,—ನಾನು ಲೋಯಿಲ್ ಸೆಕೆಂಡರಿಯರೆ ಕನ್ನಡ ಬಿಡ್ಡಿದು. What is the situation created ? I will come to that. ಅಯೋಗಗಳು ರಚನೆಯಾಗಿದೆ, ಅಬ್ಬ ತನಿಖೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಇದರೆ, ಈ ನುವ್ವೆತ್ತ ಯಾವುದರಿಂದ ಬಂತು ಎಂಬೆ ನಮ್ಮ

ప్రేమిధ పక్షద సదన్యరుగళు కేంద్ర సకారకే కెలవు దూరుగళన్న కేంటిరు. అవరు అదను నమగే కెళుహసిసోట్టిరు. నావు అవరిగే కొదువ లుత్తరవన్న కేంటిదేవే. దూరుగళ బగ్గె నావు ఒందు అయ్యోగవన్న రచిసిద్దారే. ఇదు సరియే అథవా తమ్మి ఎందు నావు కాశను ప్రకార కేళు త్రయ్యేవే. ఈగ సధ్యకే ప్రేమిధ పక్షదవరు వాడిరివ అపాదనగళు తనిఖా అయ్యోగద ముందే ఇదే. నన్న వేత్త హిరిగువాగు “సించియేణ్ణన్ అర్టో” ఎందే ఏను ఎన్నపుదు ననగభ్రమాగుతిట్టి. ఏను అనాకుతపాచిదే? దేండ్ర అడికణగళు, తమందరగళేనాదరూ ఒందివేయే? మాన్య కాగోరు తిమ్మపు నవరు గాజ్యద అడిత నితిదే, అడిత చ్యవస్తే కుసిదు బిద్ది దే ఎందు హేళుతీట్టిదన్ను నాను కింగోట్టు కేళుత్తిదేను. అదు అవర ఇమ్మాజినేప్పన్ అగిరబేకు అష్టో. రాజ్యద అడిత కుసిదు బిద్దియే అథవా ఇల్లవే ఎన్నపుదు అవరిగే గోత్తిదే. ఆదర, కాగిందు హేళువ నేపదిల్ల అవరు బేరే ఏనన్నదరి మాడబేకందు తిల్లించెంద్రిద్దరే. అదక్క అవకాశవాగువదిల్ల.

శ్రీ కాగోరు తిమ్మపు.—తావు వాడువ కెలసక్క నావు “పాప!” ఎన్నచీకాగిదే.

శ్రీ దేవరాజ అరస్.—ఆగ ఏప్రగళు పొంగళే అగిద్దిరి!

శ్రీ కాగోరు తిమ్మపు.—నీపు పరదేతిగళాగిద్దిరి!

శ్రీ దేవరాజ అరస్.—పరదేతిగళు నాపోలే అథవా నిఃపోలే ఎన్నపుదన్న జునా వట్టగళు నిధార మాదుత్తావే.

శ్రీ కాగోరు తిమ్మపు.—ఘాతిగే ముంచే జునావటీగళ ప్రసూత వాడుత్తారే.

శ్రీ దేవరాజ అరస్.—నావు అధికారక్క బిరచేకాదరూ జునావటీగళే ముఖ్య; నీపు అధికారక్క బిరచేకాదరూ జునావటీగళే ముఖ్య.

శ్రీ కాగోరు తిమ్మపు.—హాగాదర, కళ్లద జునావటీగళల్లి సోలెతద్దు యారు?

శ్రీ దేవరాజ అరస్.—యారు సోలెతద్దు ఎన్నపుదు కనాటకద జనతేగే జునాగి గోత్తిదే.

శ్రీ కోణందిలు లంగపు.—ఇల్లి గెద్దుబిట్టరే, దేతేద తుంబర్లా నీవే గెద్దుబిట్టరి ఎందు అధికారో?

శ్రీ దేవరాజ అరస్.—నీవు గెద్దుబిట్టరే కీగే వాతనాడుత్తిరల్లి!

శ్రీ కాగోరు తిమ్మపు.—అపాధిగళు జాస్తి వాతనాడుత్తారే నుణికోళు త్తారే!

శ్రీ దేవరాజ అరస్.—“కాలాయ తస్క్తి నన్ని?” ఎన్నప కాగే కాల బందాగ అపరాధికార్యరు ఎన్నపుదు గోత్తాగుత్తావే.

శ్రీ సి. బ్రేరేగార్డ.—ఎన్. ఎం. కృష్ణ అపరన్న కేళి; కేన్ ఇబేయో ఇల్లవేలే ఎందు అవరు హేళుత్తారే.

శ్రీ దేవరాజ అరస్.—అవరు హేళుత్తారే, నీవే కేళి

శ్రీ సి. బ్రేరేగార్డ.—నీపు అపరాధిగళల్లివేంచ మేలే ఏతక్క తనిఖా అయ్యోగ వన్న రచనే వాడిది?

శ్రీ దేవరాజ అరస్.—జదర బగ్గె సకారర తెచ్చాన తెగెదుకేండ్రిదే. చూస్య సదన్యరు కోప వాడికోందరే ఏనో ప్రయోజనిల్లి; సాపాధానవాగిబేకు. తనిఖా అయ్యోగ రచిసిరువుదర్చింద తమగే అగిరుచ తేసిదరేచూదరూ ఏను?

SRI H. D. DEVE GOWDA.—Then why do you hesitate to admit and adjourn the House to discuss all these things?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ನಿಜಲಂಗವ ಪುತ್ತು ವಿರೇಂದ್ರ ಸಾಂಗೀಲರ ಮೇಲಿದೆ ಆಪಾವನೆ ಗಳ ಒಗ್ಗೆ ಮೂಲ ತನಿಖಾ ಅಯ್ಯಾಗೆ ರಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಪಾಪ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಡೆದ ನದ್ಯಾರು ಹೇಳಿರ ಶೇಲ್ಲವೇ? ಅದನ್ನು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಉತ್ತರ ಹೇಳಿ ಸರ್ಕಾರ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿರುವುದು

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಂ.ಅಧ್ಯಾತ್ಮ ಲಂಕ್ ಶ್ರೀನಾವು ಹೇಳಿದ ವರ್ಣ ಏನು ವಾ ಮತ್ತಿದ್ದಿರಿ? ಕಳಿದ ಏದು ವರ್ಣಗಳಿಂದ ನಿರ್ವೈನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಿರಿ?

SRI H. D. DEVE GOWDA.—I want to tell one thing to Mr. Bangarappa. As Leader of the Opposition I would like to make this position clear. I am not a slave either to Mr. Nijalingappa, or to Mr. Veerendra Patil or to Sri Devaraj Urs. I conduct myself in such a manner. You conduct yourself in proper manner. I want everybody to conduct themselves in the same manner.

SRI D. DEVARAJ URUS.—I very much appreciate the statement made by the Leader of the Opposition. I am aware of the principles enunciated by Sri Deve Gowda. Of course, I am one with him. But let him not arrogate to himself and say as though he himself possess all the virtues. There are members who are here equally competent to know themselves; they are here equally competent to understand as much as he and his friends. He thinks that he is the only person who possess all the virtues except others.

SRI KAGODU THIMMAPPA.—This is irrelevant. what you are saying is beyond the scope of the matter before us. ತಾವು ಒಬ್ಬರು ಮಂಬ್ಯವಾಂತಿಗಾಗಿ ಈ ರೀತಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇರುವುದು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್—ಮಂಬ್ಯಾಂತಿಗಳಾಗಿಯೇ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಇರುವುದು. ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ಇನ್ನು ಯಾರೂ ಈ ರೀತಿ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಘೋಯಿಸ ಇರುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಿಂದು ಪ್ರಾನವರೇ, ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದೆ ರಾಂ ಅವರು ನಾವಧಾನವಾಗಿ ಕೇಳಲಿಲ್ಲವೇ! ತಾವು ಕಂಡೆ ಅವರು ಹೇಳಿವುದನ್ನು ನಾವಧಾನವಾಗಿ ಕೇಳಿದ್ದೇಕು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಈಗ ಏಕಕ್ಕೆ ನೀವು ಕರ್ಮನ್ಯ ನೀವು ಕ ಮಾಡಿದ್ದಿರಿ ಎಂದು ಅವರ ಪಡೆದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರು ಕೇಳಿದರು. ನಾವು ಕೇಳಿತ್ತೇವೆ; ನೀವು ಏತಕ್ಕೆ ಈಗ ಅಂದಾದನೆಗಳ ಪಣಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರಿ? 5 ವರ್ಣಗಳಿಂದ ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಪಾಪ ನೀವು ಆ ಕೊಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ; ಈಗ ನಿಮ್ಮ ಪಡೆದ ಸರ್ಕಾರ ಬಂತು, ಒಡಿಹೋಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಿರಿ. ನೀವು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಿರಿ, ನಾವು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರ, ಹಾಗೂ ವಾಸ್ತವಿಕವಾದ ವಿಚಾರ ನೀವು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಈಗಲೇ, ನಾವು ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಈಗಲೇ. Here under Rules of Procedure and Conduct of Business in the Legislative Assembly.

Sub-section (7) of Rule 52 reads thus.

"the motion shall not deal with any matter which is under adjudication by a Court of law having jurisdiction in any part of India,

Further Rule 53 reads thus:

"No motion which seeks to raise discussion on a matter pending before any statutory tribunal or statutory authority performing any judicial or quasi-judicial functions or any commission or court of enquiry appointed to enquire into or investigate any matter shall ordinarily be permitted to be moved.

This is the relevant rule that should apply to this motion, and on the very face of it this is a matter which is already before the Commissions of Enquiry appointed either by State Government or the Central Government. The question arising out of the Central Commission is not the subject matter for us at all. Even assuming there is a subject matter for setting up of a Commission of Enquiry, I submit this rule applies. This is a matter which cannot be discussed because we will be treading on the grounds which perhaps offends the rule according to which the Commissions have already started functioning. These are matters which can be referred in a manner which will not offend this rule this will also become a subject matter of controversies so far as the Commission of Enquiry is concerned, because it is as good as Court..

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಒಂದು ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಕಾಲಾರ್ಥಕ್ಕೆ ವಾದಪಕ್ಷ ಕೇಳಿತ್ತುನೇ. ನಾವು ಕರ್ಮಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ವಾಯಾರ್ಥನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ ಅದರೆ, ಕರ್ಮಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ವಾಯಾರ್ಥನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಮಾನ್ಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಈ ನಡನದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಕರ್ಮಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ವಾಯಾರ್ಥ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಯಾರಿದಾರೆ ಅವರು ನಿಷ್ಟ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಕರ್ಮಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ನಿಷ್ಟ ಅಗಲ್ಯ. ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರ ನೀಡಿರುತ್ತಿರುವ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಕರ್ಮಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ನಿಷ್ಟ ಅಗಲ್ಯ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಾರ ತಬ್ಬ ಕಾಡ ಎತ್ತುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ರೂಲಿಂಗ್ ಇದೆ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯೋತ್ತ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಕರ್ಮಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅಗಲ್ಯ, ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅಗಲ್ಯ ಇಚ್ಛೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಈ ನಡನದಲ್ಲಿ ಅದಕಾಶ ವಿಲ್ಲವಿಂಬಿದ್ದನ್ನು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ ಅದರೆ, ಈ ಒಂದು ಕರ್ಮಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ನೀಡಿರುತ್ತಿರುವ ಪ್ರಮುಖವಾದ ಫಂಡನಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೇಶ್ವರ ತಿಮ್ಮಿಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ರಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ತತ್ತ್ವಾರ್ಥ ವಿಷಯವೇ ಬೇರೆ. ನಾವು ಕರ್ಮಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅದರ ನಡವಳಿಕೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಾಗಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಾಗಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದರಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಗ ವಿಷಯಗಳು ನೇರಿಸೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾರು. There are three causes of action. All these actions have lead to a common situation. We have used the situation arising out of all the three causes together. Because all the actions are one and the same and three are absolutely no three issues at all. All the three consequences have lead to a common situation. ಇದರಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಗ ವಿಷಯಗಳು ಇದೆ ರೂಪ ಕೂಡ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನೀಡಿರುತ್ತಿರುವ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಒಂದೇ ರಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ನೀಡಿರುತ್ತಿರುವ ಪ್ರಮುಖವಾದ ಫಂಡನಗಳನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡ

ಬಹುದು ಎಂದು ಇದೆ. ಅವರು ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ಪ್ರಕಾರ ರೂಲ್‌ನಿಂದ 52 ಇದನ್ನು ಅಷ್ಟಾಕ್ತಿ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ, ಇಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಏಷಯವೇ ಬೇರೆ ಅದುದರಿಂದ ಇದು ಕ್ರಮಾಬಧಿ ವಾಗಿದೆ ಅದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಚಚ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ. ಡಿ. ಹೆಚ್‌ರಾಜ್ ಅರನ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಒಂದೇ ಒಂದು ವಿಜಾರ ಏನು ಎಂದೇ ಕುರಿತಿರುವುದನ್ನು ನೇಮುಕಕ್ಕೆ ಸಂಭಿಂಧಪಟ್ಟಿಂತೆ ಸರ್ಕಾರ ಅಜ್ಞೆ ಇದು ಇದನ್ನು ಒತ್ತಿ ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದ ಅಜ್ಞೆ ಹಾಗೂ ಅದರಿಂದ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಕುರಿತಿರುವುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದಕ್ಕೂ ನಮಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲ ತಾವು ರೂಲಂಗ್‌ ಕೂಡಿ. ಈಗ ಸರ್ಕಾರ ಅಜ್ಞೆ ಬಿಂದಮೇಲೆ ಏನು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉಂಟಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಿಷಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ವಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬೇಡಿಕೆಗಳು ಬಂದ ಸಂಭಾದ್ರಿ ವಾತನಾಡಬಹುದು. As a result of Government Order, there is a Commission of Enquiry. So what is the situation? Are you questioning the Government Order or questioning the situation arising out of that Government Order? What is the situation that arose is the question. There is a Commission of Enquiry according to the Government Order which is going into the merits and demerits of the charges. One Government Order is interlinked with the other. It is not as if you can correct the situation it is not as if you can correct the Commission of Enquiry. There is no situation without the Commission of Enquiry. There is no situation which does not overlap on the conduct of the Commission of Enquiry and its proceedings and so on so forth. Therefore, this can never be the subject matter of adjournment motion of all things. I submit when the House is sitting and when the demands and the General Budget will come up for discussion hon'ble Members and Hon'ble House will have ample time to discuss whatever they think they should talk or criticise. Of course the Chair is always there to cry a halt if there is anything said on a matter which is subjudice.

2-30 P.M.

ಶ್ರೀ ವೀರಪ್ಪನಾಥರೆಡ್ಡಿ (ಯಾದಿಗಿರಿ),—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಈ ಏನು ಒಂದು ಅಷ್ಟಾಕ್ತಿ ಮೆಂಟ್ ಮೊರ್ನಿಂಗ್ ಅನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇವೆ ಅದರಲ್ಲಿ 3 ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದೇವೆ. ನಾವು ಈ ವಿಷಯ ಗಳ ಮೇಲೆ ಜಚ್ಚೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕು ಅಲ್ಲ ಆ ವಿಷಯಗಳ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅನಮಾನತ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಜಚ್ಚೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿ. ನಮ್ಮ ವಾದ ಏನು ಎಂದರೆ ಈ ಅನಮಾನತ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಿಂದ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಡಳಿತ ಕುಸಿದು ಬಿದಿದೆ ಎನ್ನುವ ವಾರದ ಒಗ್ಗೆ ನಾವು ಈ ಮಾತನ್ನು ಅಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನಾವು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಕುರಿತಿರುವುದು ಮೇಲಾಗಲಿ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಕುರಿತಿರುವುದು ಅಲ್ಲಿಯೇ ತಪ್ಪಿಲ್ಲ ಅನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಜಚ್ಚೆ ಅಲ್ಲ. ಆ ವಿಷಯಗಳ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಡಳಿತವೇ ಇಲ್ಲ. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಂತ್ರಾಲ್ಯಾಗಿ ಕೇಲನ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತಕ್ಕಂಥಾದ್ಯ ರಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ವಾದ ಇದೆ. ಈ ವಾದನ್ನು ನಾವು ಹೇಳಲಿಕ್ಕು ದಯಿಮಾಡಿಕೊಂಡಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದು ಬಿಂದು ನಾವು ಚುನಾವಣೀಯಿಂದ ಗೆದ್ದಿದ್ದೇವೆ ಅಂತ ಹೇಳಿ ರಾಜ್ಯದ ಅಡಳಿತ ನಡೆಸುತ್ತೇವೆ ಅಂತ ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದಾದರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ಹೇಳುತ್ತಿರು ಚುನಾವಣೀಯಿಂದ ಅರಿಸಿ ಬಂದ ವಾತಕ್ಕೇನೇ ನಾವು ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಬಹುದು ಅಂತ ಅಲ್ಲ. ಕಾನೂನು ಬಿಂದುವಾಗಿ ಏನು

ಮಾಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಅನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಅನ್ನುದ ಕೊಡಿ. ನಿಮ್ಮ ಪಾಕದ ಕಡೆಯಾವರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಒಬ್ಬ ಮಂತ್ರ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೇ ಬ್ಲಿ ಮಂತ್ರ ಕಾರ್ತ್ಯ ವಾಪಸ್ ಕಡುಹಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಗನ್ನ ಮನ್ ವಾಪಸ್ ಕಾರ್ತ್ಯಿಸಿದ್ದಾರೆ ಇದು ಅನವಾನರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲದೇ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಅಂತ ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಗುಳ್ಳಾ, ಏಳಬೇಕೇ ಎಂಗೆ ಏಳಬೇಕೇ? ನಾವು ಕೇಳುವುದು ಏನೆಂದರೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನುಗಮವಾಗಿ ಕಾನೊನು ಬ್ರಾಹ್ಮಣವಾಗಿ, ನಾಯಿವಾಗಿ ಅಥವಾ ನಡೆಯಬೇಕು. ಆ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಹೇಗೆ ಎದುರಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನ್ನುದ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇವೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನ್ನುದ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ನಾವು ಗುಳ್ಳಾ ಏಳಬೇಕೇ, ಎಂಗೆ ಏಳಬೇಕೇ? ನಾವು ಕೇಳುವುದು ಇಷ್ಟೇ. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಈಗ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥಾ ಅನವಾರ್ಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಹೇಗೆ ಎದುರಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟು ಬಾಹಿ ಇರತಕ್ಕಂಥಾ ಏಷಣಾಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಿ ಇದನ್ನು ಡಿಫೆರ್ಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಇದು ಅತ್ಯಂತ ಶಿವಶೈಕ್ಷಣಾದ ವಿಷಯ ಎಂದು ವುತ್ತೊಮ್ಮೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.— ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ರಾಜ್ಯ ದಲ್ಲಿ ಅನವಾನ್ಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಂದ ಅಡಳಿತ ಕುಸಿದು ಬಿಡ್ಡಿದೆ ಎಂದು ಅದಕ್ಕೆ ನಾನೇನು ಹೇಳಲಿ? ಅವರು ಈ ರಿತಿ ವಾದ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ, ಯಾವ ಇಲಾಜೆಯ ಅಡಳಿತ ಕುಸಿದು ಬಿಡ್ಡಿದೆ ಹೇಳಲಿ. ಸರ್ಕಾರ ಏನಾದರೂ ಕುಸಿದು ಬಿಡ್ಡಿದೆಯೇ ಹೇಳಲಿ. ಅನವಾನ್ಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಂದ ಅಡಳಿತ ಕುಸಿದು ಬಿಡ್ಡಿದೆ ಅಂತ ಅವರು ಹೇಳಿದರೆ ನಾಗೇನೇಸೀ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಅಥವಾ ವಾಗಿತ್ತು ಇಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ಏನಾದರೂ ಕುಸಿದು ಬಿಡ್ಡಿದೆಯೇ? ಅಧಿಕಾರಿ ಅವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿದರೂ ಕುಸಿದು ಬಿಡ್ಡಿದ್ದಿರಾ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ ದೇವೇಗೌಡ.— ಕುಸಿದು ಬೀಳುವುದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿವೂ ಇಲ್ಲ ತಾವು ಬೀಳುತ್ತಿರುತ್ತಿರುವುದಾದರೆ ಒಂದು ವೇಳೆ ಯಾರಾದರೂ ಒತ್ತು ತಂದರೆ ನನ್ನ ಈ ಎಂ.ಆರ್.ಎ ಗಿರಿ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲವಾ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.— ಅದು ಯಾರಿಗೆ ಗೊತ್ತು? ಅದೂ ಹೋಗೆಬಹುದು ಯಾವುದೂ ಸಹ ನಮ್ಮ ಹಕ್ಕು ಎಂದು ತಿಳಿಯಾವುದಕ್ಕಾಗಿವುದಿಲ್ಲ. ಆ ರಿತಿ ನಿರ್ವಾ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ ನಾವು ಅಳಿದುಕೊಳ್ಳಬ್ರಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಎಂ.ಆರ್.ಎ. ಗಿರಿಯಂದ ನಾವು ಹೋದರೆ ನಿರ್ವಾ ಕೂಡ ಹೋಗೆಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತೆ ಜೂನ ವಳಿಯಲ್ಲಿ ಅರಿಸಿ ಬಿರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ನಿರ್ವಾ ಎಪ್ಪುರ ಮಾಟ್ಟಗೆ ಚಾತುರ್ಯದಿಂದ ಮಾತನಾಡುವುದನ್ನು ಕಲತ್ತಿದ್ದೀರೋ ನಾವು ಕೂಡ ಅಪ್ಪುರಾಟ್ಟಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದನ್ನು ಕಲಿತ್ತೇವೆ. ನಿರ್ವೇಶನೀ ಗಾಳ್ಬಾ ಏಷಿ ಸುವುದು ಬೇಡ ಎಂಗೆ ಏಳುವುದು ಬೇಡ, ಕಾನೋನಿನಂತೆ ನಡೆಯಬೇಕು. ಈ ಸಭೆಗೆ ಇಪ್ಪು ಬಿಂದಂತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಏನು ಜಂಟಿಯಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಕಾನೊನು ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಏನು ಇದೆ ಅದರಿಂತ ಮಾಡಬೇಕು. ಹೋಡೆದಾದುವ ಸ್ನಿತಿಗೆ ಬಿರಬಾರಿ. ಸಮಗೆ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಹೊದಲು 20 ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು ಮತ್ತೆ ಇನ್ನೊಂದು ಅಮ್ಮು ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬ್ರಾಲ್ಲಿ. ಹಾಗಿದೆ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಕುಸಿದು ಬಿಡ್ಡಿದೆ ಅಂತ ಅಥವಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ತಾವು ಹಾಗೇ ಹೇಳುವುದು ಹಾಗೆ ಅಥವಾ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಒಬ್ಬ ಮಂತ್ರ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟಿರು ಇನ್ನು ಏನೆನೆಂಬೇ ಆಗಿದೆ ಅಂತ ಹೇಳಿದರೆ ಅದರ ಅಥವಾಗೇನೇ? ಹಾಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಹೊದಲು 20 ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾಡಿದರು ಇನ್ನೊಂದು 25 ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಅಂತ ಹೇಳಿದರ್ಲಾ ಮಾಡಿದೆ? ಪ್ರಥಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ದೇಶದ ಹೇರಗಡೆ ಪ್ರಾಧಾನ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಇಡನ್ನೇ ಮಾಡಿದೆ ಅಂತ ಹೇಳಿದರು. ಹಾಗೆಂದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಕುಸಿದು ಬಿಡ್ಡಿದೆ ಅನ್ನು ಅಥವಾಗೇ? ಹಾಗಿದ್ದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಕುಸಿದು ಬಿಡ್ಡಿದೆ ಅಂತ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅದು ಏಷ್ಟು ನಾಚಿಗೆದ್ದಿನ ವಾಗಿತ್ತದೋ, ತಾವು ಹೇಳುವುದೂ ಕೂಡ ಅಪ್ಪೇ ನಾಚಿಗೆದ್ದಾಗಿತ್ತದೆ.

ಅದುದರಿಂದ ಅಡಳಿತ ಏನೂ ಕುಸಿದು ಬಿಡ್ಡಲ್ಲ, ಇಧ್ಯಹಾಗೇ ಇದೆ ಒಂದು ಹೇಳಿ ಕಮೀಷನ್ ಆಗ್ ಎನ್‌ಕೆಂಪ್‌ಪ್ರೆರಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಅಗತ್ಯದೊಳೆ ಅದನ್ನು ಮಾಂದೆ ದಿವಾಂಡ್‌ಗಳು ಇವೆ, ಬರ್ನ್‌ಗಳು ಇವೆ. ನಿಮಗೆ ವಾತನಾದುವಾದಕ್ಕೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಬೇಕಾದಪ್ಪು ಅವಕಾಶಗಳು ಇವೆ. ಆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ತಾವು ಸಾಪೆಲ್ಲೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. There are so many occasions on which they can express what they want to, of course, without treading on the jurisdiction of the enquiry commission which amounts to a court of law. Whatever we say becomes sub judice and so far as that is concerned, you, Madam, are there to protect. ಹೇಗಿರುವಾಗ ಇದನ್ನು ಅಡ್‌ರ್‌ನ್ನು ಹೇಂಟ್‌ಮೌಲ್ಯನ್ ಆಗಿ ಬಚ್‌ರ್‌ಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಅಂದರೆ ಏನು ಅಧ್ಯ? ಇದು ನಿರಿಯಾಗಿ. ಅದುದರಿಂದ ಇದು ಅಡ್‌ರ್‌ನ್ನು ಹೇಂಟ್‌ಮೌಲ್ಯನ್ ಆಗುವಾದಕ್ಕೆ ರಾಯಕಾಕ್ಷಗುವದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ನಮ್ಮ ಮಿಶನ್‌ರು ಹೇಳಿದಂಥಾ ಮಾತಿಗೆ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಬಹಳ ಎಳೆದು ಎಳೆದು ಹೇಳಿದರು. ಅದೆನೆಂದರೆ ಕುಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಏನಾದರೂ ಬಿದ್ದು ಹೋಗಿದೆಯೇ? ನಾವು ಶಿವರ ಕುಗೋಂಬೆಯಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೀವೆ ಅದರಿಂದ ಪಾರಾಗದ್ದಕ್ಕು ಅನುವ ತರಪಡಿಲ್ಲ ಹೇಳಿದರು. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದು ಏನಂದರೆ ಹೊದಲು ಕುಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲ 20 ಇನ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು ನಂತರ ಇನ್ನೂ 25 ಇನ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಅಂತ ಹೇಳಿದರೂ ಇನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಅಂತ ಹೇಳಿದರು. I do not want to enter into the merits unless the Speaker permits.

MADAM SPEAKER.—They are interlinked.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಈ ಏರಡು ಇಂಟರ್‌ಲಿಂಕ್‌ನಿಂದ ಮಾಂದೆ ಏನು ಉದ್ದಿಷ್ಟ ವಾಗುತ್ತದೆ ಅದನ್ನು ಹೇಳಿವಾದಕ್ಕೆ ಅನುಮಾತ ಕೊಡಿ, ಕಮೀಷನ್ ಮಾಂದೆ ಇರಣಕ್ಕಂಥ ಮಾಹಿತಿ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾದುವಾದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕಮೀಷನ್ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾದುವಾದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಸರ್ಬಜುದಿನ್ ಇದೆ. ಈ ಸರ್ಭಯು ವಾರ್ಯಲ್ ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನು ಏರಿ ಮಾತನಾದಬ್ದಿ ಅಂತ ತಾವು ಅದೆತ್ತ ಕೆಂಟರ್‌ ಆದೆತ್ತ ತಿರಬಾಗಿ ಸರ್ಭಯುತ್ತೇವೆ. ನಾವು ಕಾನಾನಿನ ಚಕ್ರಾಂತಿ ನಲ್ಲೀ ಈ ಸದಸಯ ಕಾರ್ಯಕರಾಜಾಗಳು ನಿಯು ಬೇಕು ಎಂದು ತಮಗೆ ನಮ್ಮ ಈ ಸಂಜನೆಯನ್ನು ವಿಧಿವಿಭಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಷ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಈ ವಿಧಿವಿಭಾಗಿ ಈ ಸದಸಯ ಕೆಲಸಗಳು ನಡೆಯಬೇಕು ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ತಮಗ್ಗೆ ಅನುಷಠಿಯನ್ನು ಕೇಳಾತ್ಮಕ್ಕೊಂಡೇವೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೆಲವು ರೂಲ್‌ಗಳನ್ನು ಕೇಳಿತೇ ಮಾಡಿದಾರೆ ಇದು ಸರ್ಬಜುದಿನ್ ಆಗಿತ್ತದೆ. ಇದು ಟಿಪ್ಪಣಿ ನಲ್ಲಿ ಮಾಂದೆ ಇರುವಾಗ ಇದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತರುವಾದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾರೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬಹಳವಾಟಿಗೆ ಸ್ಥಿರೀಕೃತಿ ಅಭಿನೈರ್ನಾ ಕಾನ್‌ಫೆರೆನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಚಚೆಯಾಗಿ ಒಂದು ತೀವ್ರಾನಕ್ಕೆ ಒಂದಿದ್ದಾರೆ ಅವು ಈ ರೀತಿ ಇದೆ.

“Rule of sub-judicature should apply in regard to proceedings before Civil and Criminal Courts and Court; Martial in any part of India and not ordinarily to other judicial or quasi-judicial bodies such as Tribunals etc. which are generally fact finding bodies” ಎಂದು ಅದುದರಿಂದ ಇದು ಸರ್ಬಜುದಿನ್ ತಿರುವಾದಿಲ್ಲ. ಅದರೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ತಮಗೆ ಮಾತನಾದುವಾದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಪ್ಪು ಅವಕಾಶಗಳು ಇವೆ. ಮಾಂದೆ ದಿವಾಂಡ್‌ಗಳು ಬರುತ್ತದೆ. ಅಪ್ರೋಪ್ಯಯಿಷನ್ ಬಿಲ್‌ನ ಬರುತ್ತದೆ,

ಜನರಲ್ ಅಡಿಕ್ ನಿಸ್ತೇಂಪನ್ ದಿಮಾರ್ಯಂಡ್ ಬಿರುತ್ತದೆ. ಆಗ ಮಾತನಾಡಾವುದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಪ್ಪು ಅವಕಾಶ ಸಿಗಿತ್ತದೆ. ನೀವು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಯಾವರೀತಿ ವಾತನಾಡುತ್ತೀರಿ ಅನ್ನವುದನ್ನು ಕೇಳಬುದಕ್ಕೆ ಬರುವದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ ಈ ಕಮಿಟಿನ್ ಮುಂದೆ ಇರುವ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದು ಅಂತ ಹೇಳಿತ್ತೀರಿ. ಇದು ಎಷ್ಟು ರಹಿತ ಗೇ ಅನ್ನಯನುತ್ತದೋ ಏನೋ ನನಗೇನೂ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ ದೇವೇಗೌಡ.—ಈ ಕಮಿಟಿನ್ ನೇಮಕ ವಾದಿಕರತಕ್ಕಂಥ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಹೇಳಿತ್ತೇವೆಯೇ ಹೊರತು, ಅನ್ನ ಕೆಲವೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವವರ ಬಗ್ಗೆಯಾಗಲೇ, ಅವರ ಹಿನ್ನೆಲೆಯ ಬಗ್ಗೆಯಾಗಲೇ ನಾವು ಮಾತನಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಅವೆಗ್ಗನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾದಿರುವುದರಿಂದ ಉದ್ದೇಷಿಸಿರುವ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿ ಮಾಡಲು ತಾವು ಅನುಮತಿ ಕೊಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೇರ್ಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ನಮ್ಮ ಒಂದು ಇತಿಹಾಸಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇವೆನ್ನುವ ಭರಪರಿಸುವುದು ತಮಾಗೆ ನಾವು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಈಗ ಅಂತಹ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಪನ್ನು ಉಂಟಾಗಿದೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೇಳಬುದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ನಾವು ಈ ನಿಲ್ದಾಶ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ತಂದಿರುವುದು. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕ್ರೈಸ್ತಿಕರತಕ್ಕಂಥ ತೀರ್ಝಾರ್ಥ ಸರಿಯೇ ಅಧಿಕಾರ ಅಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ? ಇದೇ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ 8 ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ರಾಜ್ಯನಾಮೆ ಕೆಣಡಿರು. ಅದಕಾರಣ ಈ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಲು ನಮ್ಮ ತಾವು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ತಾವು ಸೂಚಿಸಿದಂತಹ ಮಿತಿಯೋಗೆ ನಾವು ಒಳಗೊಂಡಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. We have to deal with the merits of the case. It is not a small matter wherein some of the issues can be cropped up. The Hon'ble Chief Minister has created a historical situation. ಇಂತಹ ಒಂದು ಸ್ವೇಂಡಲ್ ನಾವು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಗೆ? ದೇಶದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ದಂಗೆ ಸದೆದರ ಪಾತ್ರ ಇಲ್ಲ ಸಿಲ್ವಾಲಿ ಸಲ್ಚಾರ ತಂದು ಒಳಗೊಂಡಿರಬಹುದು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರಬಹುದು. ಅದರೆ ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ದಂಗೆ ನಡೆಯಬಹುದು, ಇಲ್ಲದ್ದರಿಂದ ಘೋಷಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಫಷನೆ ನಡೆದಾಗ ಅದು ಈ ಶಾಸಕಾರ್ಥದ ಮುಂದ ಒಳಗೊಂಡಿರಬಹುದು. ಈಗ ಸದೆದರ ಪಾತ್ರ ಅನ್ನನು ಏನಿದೆ, ಈ ರೀತಿ ಹಿಂದೆ ಆಗಿಲ್ಲ, ಮುಂದೆ ಆಗಿಲ್ಲ, ಅದಕಾರಣ ಇಂತಹ ಒಂದು ಅತ್ಯ ಮೂಲ್ಯವಾದಂಥ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಮಾಡಬೇಕಾದಂಥ ಅಗತ್ಯ ಬಹಳ ಜರೂರಾಗಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲದ್ದು. ಏಕೆಂದರೆ ನಾವೇನು ಕೊನೆಯ ದಿವಸದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ, ಇಂದು ತಾನೆ ಅಧಿವೇಷನ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೇರ್ಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದಿಮಾರ್ಯಂಡ್ ಒಂದಾಗಿ ಈ ಕಮಿಟಿನ್ ವಿಷಯ ಮಾತನಾಡಿ ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳಿರಬಹುದು. ಅದರೆ ಬೇಡಿಕಿರುತ್ತಿರುತ್ತದೆ ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ಕಮಿಟಿ ವಿಷಯ ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ಏನಾದರೂ ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ ಆಗ ಅನಂಬದ್ದಿ ವಾಗುತ್ತದೆ ಅಗ ಒಂದು ವಿಶೇಷ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಲಿಂಗ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಆ ಕಮಿಟಿ ವಿಷಯ ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ಏನಾದರೂ ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ ಅದರೆ ಅದು ಅನಂಬದ್ದಿ ವಾಗುತ್ತದೆ ಅಗ ಒಂದು ವಿಶೇಷ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಲಿಂಗ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಅಗ ಒಂದು ಸಂಖ್ಯೆಯ ಹೇಳಿತ್ತೇವೆ. ಬೇಡಿಕಿರುತ್ತಿರುತ್ತಿರುತ್ತದೆ ಅದಕಾರಣ ನಾವು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಹೇಳಿತ್ತೇವೆ. ಬೇಡಿಕಿರುತ್ತಿರುತ್ತಿರುತ್ತದೆ ಅದಕಾರಣ ನಾವು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಹೇಳಿತ್ತೇವೆ. ಹೊದರೆ ಅಗ ಇದರ ಒಂದು ಪಾರ್ಮಾಣಿಕ ಹೇಳಿತ್ತೇವೆ. ಅದಕಾರಣ ನಾವು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಹೇಳಿತ್ತೇವೆ.

SRI D. DEVARAJ URUS.—There are three factors for an Adjournment Motion : urgent matter, public importance and definiteness. I admit that it is a matter of public importance. But, so far as the urgency is concerned, absolutely there is no urgency. Commissions

of Enquiry have already been constituted and action is there. We have also gone before the Supreme Court; our petition is there before the Supreme Court. ಇದರಲ್ಲಿ ಅಜೆನ್ಸಿ ಏಂದೇ ಏನಾದರು ಬಂದು ಅಪಘಾತ ಮತ್ತೊಂದು ಅಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ವಾಡೇಳಿ. ಅಂತಹ ಏಷಯ ಏನಾದರು ಇದರ ಇಲ್ಲಿ ಕೇದುಕೊಂಡು ಬನ್ನಿ. ಅದರೆ ಅಗಿನ ಏಷಯ ವನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲು ಮುಂದೆ ಅದ ಕಾತವೇ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬುವುದು ನಿರ್ವಾಪಿ. ಇಂದು ನಾಶಿ ತಥಾದ ದಿವಸ ಪಳ್ಳಿದ್ದೇವೆ, ಈ ನಭಿ ಇನ್ನೂ ಒಂದು ತಿಂಗಳು ನಡೆಯುವುದರಿಂದ ಈ ಏಷರಾಸವನ್ನು ಎಲ್ಲ ಸುಖಭಾಗಿಸ್ತೂ ವಾತ ನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಮುಖ್ಯಾರಾಗಿ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯನ್ನು, ಮುಂದಿರಲು ಮಾರು ಕಂಡಿಷ್ಟನಾಗಿರಬೇಕು, ಎರಡು, ಅಜೆನ್ಸಿ ಇರಬೇಕು, ಮಾರು, ದೇವನಾಮನೆಸು ಇರಬೇಕು. ಈ ಏಷರಾಸಪಳ್ಳಿ ಪಟ್ಟಿ ಇಂಪಾರ್ಚೆನ್ಸ್ ಇದ್ದರೂ ನಹ ಅಜೆನ್ಸಿ ಇಲ್ಲ ಮಾತ್ರ ದೇವನೆಟನೆಸು ಇಲ್ಲ ಅದಕಾರಣ ಈ ಏಷರಾಸಪಳ್ಳಿ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಏನು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೋ ಅದನ್ನು ನಾವೆಲ್ಲಾ ಬಹಿ ಕೊಳ್ಳೋಳಿ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಂಗಪ್ಪ.—ಇದರಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಿಕ್ ಇಂಪಾರ್ಚೆನ್ಸ್ ಇದೆ, ಅವರೆ ಅಜೆನ್ಸಿ ಇಲ್ಲವೆಂದರೆ ಹೇಗೆ? ಪಟ್ಟಿಕ್ ಇಂಪಾರ್ಚೆನ್ಸ್ ಇಲ್ಲವುದರಿಂದದೇ ಇವಕ್ಕೆ ಅಜೆನ್ಸಿ ಬಂಂದಿದೆ. ಅದಕಾರಣ ಇದಕ್ಕೆ ಅಜೆನ್ಸಿ ಇಲ್ಲ ಎಂಬುದನು ಬಹಿ ಕೊಳ್ಳುವುದಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಂತ್ರಿಗಳ ಹೃಡಿ ಕೆಲವು ಮಂತ್ರಿಗಳು ನಿಜವಾಗಿಯಿಂದ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೋದೇ ಅಥವಾ ಅಲ್ಲವೇ ಎಂಬುಗ್ಗೆ ಕನಾರ್ಕಟ ರಾಜ್ಯದ ಜನತಗೆ ಅನುಮಾನ ಬಂದು, ಏಂಬು ಬಗ್ಗೆ ಜರಾರಲ್ಲಿ ಉಂಟಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಅಜೆನ್ಸಿ ಬಂದಿದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೇ ಇದಕ್ಕೆ ಪಟ್ಟಿಕ್ ಇಂಪಾರ್ಚೆನ್ಸ್ ಬಂದಿರುವುದು. ಅವಕಾಗಿ ತಾವು ನವ್ಯ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಅಂಗೀಕಾರ ವಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ವಿಶ್ವನಾಥರೆಡ್ಡಿ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದರಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಿಕ್ ಇಂಪಾರ್ಚೆನ್ಸ್ ಇವೆ ಎಂಬು ದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗೇ ಬಹಿ ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಇನ್ನು ಎರಡನೇ ಏಷಯ ಬು ಬುರುವುದು, ಅಜೆನ್ಸಿ ಏಷಯ. ಒಂದು ಏಂಬೆಂದೂ ಪರಿಶೀಲಿ ಉಧ್ವಾವಾಗಿದೆ ಬಂಬು ಕಾರಾಡಿದರೇ ನಾವು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕರ್ತೃಹಿಸಿರುವುದು. ಇದಕ್ಕೆ ತಾವು ಅನುಮಾತ ಕೊಡಬೇಕೆಂದೇ ಅಗಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತೊಂದು ಹದಗೆದುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಿಬಿಕೂದು ಅದಕಾರಣ ಇದನ್ನು ಅದವೆಚ್ಚಿದ್ದಾಗಿ ಉಂಟಾಗಿರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತೊಂದು ಹದಗೆದುವ ಸಂದರ್ಭ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಇದಕ್ಕೆ ಅಜೆನ್ಸಿ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಬತ್ತಾಯಿ ವಾಡಿ ಹೇಳಿತ್ತೇನೆ.

* ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಬಂದು ಪ್ರಪಂಚ ವಾದನ್ಯ ದಂಥ ಏಷಯ ವನ್ನು ತಯೋರೆದೇ ಸ್ತುತಾತ್ಮಕ ವಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಏಂಬೆಂದೂ ಪರಿಶೀಲಿ ವಾತಾ ವರಣ ಸ್ವಾಸ್ಥ್ಯವಾಗಿದೆ ಇ ನು ಬಂದು ಪ್ರಮುಖವಾದಂಥ ಮತ್ತು ಜರಾರಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಏಷಯ ವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಅಂತಹ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿನಾವು ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ವಾಡಲು ತಪ್ಪಿ ಅನುಮಾತಿಯನ್ನು ಕೊಡುವೇಕೆಂದು ನನ್ನೇ ಮಾನ್ಯ ಮಿಶ್ರರೂ ಕೇಳಿರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ತಾವು ಈ ಮಾನ್ಯ ಬಂದು ಒಂದು ರೂಲಿಂಗ್ ನ್ನು ಕೊಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಏಷಯ ಕೋರಿಕೆ ನ ಮುಂದೆ ಇರಬೇಕಾದರೆ, ಅಂತಹ ಏಷಯ ವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವಂತಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಅದರೆ ಒಂದು ಕುಮಾರಾಗಿ ಸಂಬಂಧ ಕಟ್ಟಿರುವ ಏಷಯವನು ಕೋರಿಕೆ ಒಂದು ಪರಿಗಣನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ನಿಷಿಲ್. ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಮಾತ್ರ ಕೇಳಿರುತ್ತಿದ್ದಾಗೆ ಮಾರ್ಪಾಠ್ಯ ಇಂತಹ ಕೋರಿಕೆಗಳ ಮುಂದು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬಹುದು, ಹುಸೆನ್ಸ್ ಕೆಪ್ಪಿಬ್ರೆನ್, ಗೌಡರ್ ಕೆಪ್ಪಿಬ್ರೆನ್ ಇಂತಹ ಕೆಪ್ಪಿಬ್ರೆನ್ ಗಳನ್ನು ಕೋರಿಕೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಾರದೆಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಅದರಂತೆ ಮಾನ್ಯ

సద్గృహ ఎవరాగాని పుక్కలు వాడుపుష్టివేదు నాను తిరుగుకొండిదైనే. ఈన అమరు హేళతి, రుషు వేనేదరే, ఈ ఒందు అయోల్గివు, నేముక చూడలు సకారారక్కే రూపచ కార్యాల్యాల్తు ఎఱువును తిథిమాలోకు, పుటకోస్టేస్టరు ఈ ఒందు నిలువలి సూజనె యున్న వంటిను, అదశాత కేస్ట్రుక్టిడార్లెందు, నాను భావిస్తేనే. అదరే ఈగ రాజ్య సకారు దవరు నేపుక వాడిరెక్కు అయోల్గ పాతకు, కేంద్ర సకారందవరు నేముక చూడితక్క అయోల్గగా ఏనిచే ఈ అయోల్గగణు, నేపుక వాడతక్క సుదేఖఫ దట్ట యాప ఒంచు వాతావరణ స్టోర్యూనిటు. అదు హేగే బేచ్చవజీగయాలుతు, మత్తు అయోల్గవు, నేపుక వాడిరెక్కు రాజు, సకారంద హకుగాళు మతు. అధికారాగాలు చూకు కేంద్ర సకారందవిగి ఇరక్క హకుగాళు మతు. అధికారాగాలు ఏను ఎన్నుపుదు నుప్పియుచోక్కిణ్ణు ఇదే.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ವಾನ್ಯ ಸವಸ್ಯರು ಪುಂಡಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

† తీర్చి ఎం. ఎస్. కృష్ణన్ (పుల్లేశ్వరం).—వాన్ని సభాద్యక్షిణియివరే వాన్ని దేవేగోదర) ఒందు నిఱావళి సూచనెయిన్న జింక్ మాచెబేకేదు ఇప్పి తందిద్దారీ. ఈగ ఈ లుఱాలి సూచనెయిన్న ఇప్పి తరువాదకే సాధ్యపిచేయే అధివా ఇప్పిపే ఎన్నో తక్కువులు కూగో ఇప్పి ఓ ఏపయి చెన్నో జింక్ మాదుపుదాకే అపకాశపన్నో కొదువాడే అధివా బిడువువే ఎన్నో పుదు బింక ముఖ్యవాదవ ప్రత్యే ఇదరట్లు అధ్యక్షరు ఒందు వాకు హేళివ్వారే. అన్న వచ్చేవరే విధానభాషయక్కువుగా స్థానిశ్శనవ్వి కొత్తిసుడియిల్లా త్రిబునర్లుగే బట్టి సిద్ధతక ఏపయాగశ బగే జింక్ వాకిదరీ నచజుసేన్ అగువాలిల్ల ఎన్నో వె అభివృద్ధిపూర్విచెన్నో అంగిరేరింపవారే ఎందు హేళిదరు. ఇప్పటకు సేమాకూగారి తక్కు గొల్పరు కుఱణ్ణే అగుల్లి అధివా హేసేన్ అపర కమిషన్ అగుల్లి కొత్తిసి జుడిషియల్ ఎందు పేళావుదక్కువుగు వెదల్లి. అదుంచ అధ్యక్షు ఈగ ఏను ఒందు స్ఫుట్టీకరణ కేంక్రిదారే ఆదరట్లు ఈ ఏపయి బరుతుచేయే? అధివా ఇప్పిపే ఎన్నో పుదు సందేహకాస్పద వాగిచే. పరిశీత ఏను ఎన్నో పుదున్న స్ఫుట్టుకడినుపుదాదరే నానాదరం ఈ ఏపయి చెన్నో జింక్ మాదుపుదాకే ఏరోధ వాదువిద్ది. అదు బేరీ ఏపయి. అదరే ఈగ పరిసితి పను ఎన్నో పుదర స్ఫుట్టుతే ఇప్పిదే ఇరువుదరించ ఇదు తొడకాగిదే. ఇదన్ను అడజర్లో మేంట్ వోష్టన్ ఎంచు తేగుడుకొళ్ళుపుదాకే అగుతుచేయే? ఇదరట్లు స్ఫుట్టుతే ఇప్పిదే జీరువదరించ ఈ అడజర్లో మేంట్ వోష్టన్ తేగెదుకొళ్ళుపుదు తొడకు రూట్టుగుతడి.

Under Rule 52 (viii) it is stated as follows.—“the motion shall not raise any question which under the Constitution or these rules can only be raised on a distinct motion by a notice given in writing to the Secretary.”

It may not be in the fitness of things to take up the matter as an adjournment motion. I do not want to shut out any discussion, nor is it the intention of the Chief Minister. That is what he expressed just now. The point is: Can it be done under Adjournment Motion? Under the Rules of Procedure it looks to me it may not be possible, because, it is a judicial Commission that has been appointed.

Under these circumstances, I would suggest that a separate motion may be brought and that can be permitted by the Speaker and that can be discussed.

SRI D. DEVARAJ URUS — You were pleased to say it may not amount to a Civil Court, and it is said that these constitute quasi-judicial bodies. Madam Speaker, I wish to submit that the Commission of Enquiry Act is a Central Act. I would like to read the relevant portions of the Act, viz., Sub-Section (4) of Section 5 of the Act and also Sub-Section (5) of the same section. Section 5 sub-section (4) of the Commission of Inquiry Act says as follows: "The Commission shall be deemed to be a civil court and when any offence as is described in Section 175, Section 178, Section 179, Section 180 or Section 228 of the Indian Penal Code (Act XLV of 1860) is committed in the view or presence of the Commission, the Commission may, after recording the facts constituting the offence and the statement of the accused as provided for in the Code of Criminal Procedure 1898 (Act V of 1898), forward the case to a Magistrate having jurisdiction to try the same and the magistrate to whom any such case is forwarded shall proceed to hear the complaint against the accused as if the case had been forwarded to him under section 482 of the Code of Criminal Procedure, 1898."

Sub-section (5) says: "Any proceeding before the Commission shall be deemed to be a judicial proceeding within the meaning of section 193 and 228 of the Indian Penal Code."

Therefore, I submit, through you, Madam Speaker, to this House, that if we come to the conclusion that this is a quasi-judicial body, I am afraid it may offend the Act itself. It categorically says the Commission is a Civil Court. A pertinent point was raised by hon. Member Mr. M. S. Krishnan and I am one with him when he says that this cannot be a matter for an adjournment motion. I, according to my hon. friends of the Opposition—if they honestly believe that something has gone wrong in the State, அதேத் கூடிய பிடிருப் பிச்யுவன்ஸ் ஹெப்பு ஹிஸ்டிக் அடிக்கடி கூடிய பிடிருப் பிச்யுவன்ஸ். தலைத் தகைப் பூராஜ்ய அடிக்கடி கூடிய பிடிருப் பிச்யுவன்ஸ், ஹெப் டி ராஃப் மூன்பு அடிக்கடி கூடிய பிடிருப் பிச்யுவன்ஸ் இவ்வாங்க வீரை மாத்தாடுவுடக்கு அவசரமில்லை. There is absolutely no room for apprehension that these things cannot be discussed during the course of the debate during the session."

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ಈಗ ಇದುವರೆಗೂ ಹಿರೇಶ್ ಪಟ್ಟದೆ ನಾಯಕರು ಅಕ್ಷ್ಯ ಹಿಕಾರವನ್ನು ಹೇಳಿದಾರೆ. ಒಂದೆಂದಕ್ಕೂ ಇಂಟರ್ ಲಂಕ್ ಇದೆಯಿಂದು ಹೇಳಿದಾರೆ. ಅವರು ಹೇಗೆ ಹೇಳಿರಿಟ್ ಅಥ್ ಚಾಚ್ ಬಿಟ್ಟು, ಒಂದೆಂದಕ್ಕೂ ಲಂಕ್ ಇಲ್ಲಿವುದನ್ನು ಬಿಟ್ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕು ಅಗುತ್ತದೆಯೇ ಅದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುವದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಕ್ಷೇತ್ರವುದಕ್ಕು ಅಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ ವಾಸ್ತು ಹಿರೇಶ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷದೆ ನಾಯಕರು ಹೇರಿಟ್ ಅಥ್ ಚಾಚ್ ನ್ನು ಹೇಳೀ ಮಾತನಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅವರು ವಾತಾ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ ಹೇವೇಗೌಡ.—ಹೇರಿಟ್ ಅಥ್ ಚಾಚ್ ನ್ನು ಹೇಳೀ ಮಾತನಾಡುವುದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದೆದು. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೇರಿಟ್ ಅಥ್ ಚಾಚ್ ನ್ನು ಹೇಳೀ ಮಾತನಾಡುವುದನ್ನು ಕರ್ತೃಪೂರ್ವ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. I may refuse to go to the Commission. My privilege cannot be taken away by anybody. My privilege in this House cannot be taken away by anybody. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸಂಗ ಬುಂದಾಗ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ದಯಾಮಾಡಿ ಕ್ಷಮಿಸಬೇಕು. ಹೇರಿಟ್ ಅಥ್ ಚಾಚ್ ನ್ನು ಹೇಳೀ ಮಾತನಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಎನ್ನೋಕ್ಕೆ ಶ್ರೀರಿಯನ್ನು ತ್ರಿಜುಡಿನ್ ವಾಡುತ್ತೇನೇ ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದರೆ I do not think that I can allow discussion on matter which are sub-Judicial.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ಹೇವೇಗೌಡ.—ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಾರ್ಷಿಕ್ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಇಲ್ಲ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನೇನು ಆಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅವಕಾಶ ವನ್ನು ಕೊಡುದೆ ಬಂದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ನರಸ್ ಬಿರುವುದಾದರೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜು ಅರಸ್ — ಶ್ರೀರಿಯನ್ ದೇವೇಗಾಂಡರು ಅಕ್ಷ್ಯ ಅನ್ನ ಒದಿಕೆಳಳಲ್ಲ. ಅಕ್ಷ್ಯ ಅನ್ನ ನಾನು ಹಿಟ್ಟಿಗೆ ಒದಿಲ್ಲ, ಅವರು ಒದಿಲ್ಲ ಅದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಕವಿಷ್ವನ್ ನವರು ಅವರಿಗೆ ನಾನು ವಾಡಿ ಎನ್ನೋಕ್ಕೆ ವಾಡುವುದಕ್ಕು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ.

3-00 P.M.

MADAM SPEAKER.—Rule 53 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Karnataka Legislative Assembly reads as follows.—

“No motion which seeks to raise discussion on a matter pending before any statutory tribunal or statutory authority performing any judicial or quasi-judicial functions or any commission or court of enquiry appointed to enquire into or investigate any matter shall ordinarily be permitted to be moved :

Provided that the Speaker may in his discretion allow such matter being raised in the Assembly as is concerned with the procedure or subject or stage of enquiry if the Speaker is satisfied that it is not likely to prejudice the consideration of such matter by the statutory tribunal, statutory authority commission or court of enquiry.”

ಎನ್ನೋಕ್ಕೆ ರಿಯನ್ ತ್ರಿಜುಡಿನ್ ವಾಡುತ್ತೇನೇ ಎಂದರೆ, I can't give permission,

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್ —ನಾನು ತಮ್ಮ ಅಪ್ಪಣಿಯನು ಪಡೆದು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ನೈಕಿತರು ಕಿಬಿಟ್‌ಗೆ ಎಷ್ಟೆನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಗೆ ಪುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು....

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಎಷ್ಟೆನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಬಿಡುವುದು ನನಗೆ ಸೇರಿದ್ದು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್.—ನೀವು ಹೇಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. Section 5 sub-section (2) of the Commission of Inquiry Act 1952 clearly spells out as follows : “The Commission shall have power to require any person subject to any privilege which may be claimed by that person under any law for the time being in force, to furnish information on such points or matters as in the opinion of the Commission, may be useful for or relevant to, the subject matter of the inquiry” ಇದು ಇರುವುದರಿಂದ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ತಾವು ಚೇಳಾರು ಮಾಡಿಕೊಂಡರೂ ನಿಮ್ಮ ಮಾತ್ರ ಆಕ್ಷ್ಯ ಕೇಳಬುದಿಲ್ಲ. ಈ ಆಕ್ಷ್ಯ ನಾವು ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸೊಂಟಲ್ ಆಕ್ಷ್ಯ. ತಾವು ನಿಮ್ಮ ಬಾಯಿ ದುಸ್ತಿಗೇ ಕೆಂಡು ಬಿಡಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇದು ಅಡ್ಡರ್ ಪೇಟೆಂಟ್ ವೋಷನ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಷ್ಟೇ ನಾನು ಹೇಳುವುದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈಗ ಚಾರ್ಚನ್ ಹೇಳಿ ಮಾತನಾಡುವ ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಹಾಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನಾನು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಎನ್ನ ಪುದನ್ನು ಕೇಳಿ. ತಮಗೇ ಎರಾಲ್ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ, ನಾನು ಏನ್ನೇ ಏರಿ ಎಲ್ಲಂದು ಹೋದಾಗ ತೆದನ್ನು ಎಸ್ಟಾಪಂಬ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಮಗೇ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ. ನಾನು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಎನ್ನ ಪುದ್ದೇ ಗೋತ್ತಿಲ್ಲ. ನನಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನ್ನು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಯೆ ನಾನು ಏನು ಹೇಳಿಲ್ಲ? ನಾನು ಏನಾವರೂ ತಪ್ಪ ಮಾಡಿದರೆ ಅದನ್ನು ಪುಲಿಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಮಗೇ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ.

MADAM SPEAKER.—I will consider this matter and give ruling after half-an-hour. Now, the House will adjourns to meet after half-an-hour.

The House adjourned at Four Minutes past Three of the Clock and reassembled at twenty Minutes past four of the Clock

(After Recess)
(Madam Speaker in the Chair)

ಶ್ರೀ ವಿಶ್ವನಾಥ ರೆಡ್ಡಿ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ ಈ ಮಾಂಟೆ ರೂಲ್ ರೀರ 7ನೇ ನಿಬಂಧನೆಯಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದರು ಮತ್ತು ರೂಲ್ ರೀ ರಿಂದ ಏನು ಹೇಳಿದರು ಅಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಅರ್ಥ ಬರುವ ಹಾಗೆ ಕಂಪಿನೆ ಮಾಡಿಕೊಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ ಇರುವುದರಿಂದ ನಾನು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಳಬುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಯಿತೆ.

ಶ್ರೀ ವಿಶ್ವನಾಥರೆಡ್ಡಿ—ನಾಗೆ ಅದರ ಸತ್ಯ ಕಂಡುಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಫ್ ವಾಗಲಿಲ್ಲ ಅನ್ನು ವೆಡ್‌ಪಿಲಿಯಂದ ನಾನು ಇದನ್ನು ಮತ್ತೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. “the motion shall not deal with any matter which is under adjudication by a Court of Law having jurisdiction in any part of India” ಎಂದು ಇದೆ. ಕೊಡುವೆಯದಾಗಿ

ಶ್ರೀ ಬಿ ನತ್ಯನಾಗಾರ್ಯಣ ಸಿಂಗಾ.—ಏನಾಗಿದೆ ದಯವೊಡಿ ಹೇಳುತ್ತಿರು ?

(ನೆಬ್ಬಿಯಲ್ಲಿ ಗೊಂದಲ ಉಂಟಾಯಿತು)

ಅ ಪ್ರಯೋಗ. —ಪುಟ್ಟಿತಿ ವಿನ್ಯಾಸ ಅಂತ ನಾನೆ ಕೇಳಿ, ಹೀಗೆ ಹಾಡುಗೊಳಿಸ್ತೀಲ್ಲ. ನಿಷೇಷ ಕೆಳಳು ಪುದಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಒಟ್ಟಿಗೆ ಕೆಳಿಟ್ಟರೆ ಮಾತ್ರ ಹೇಳಬೇಕು. ದರ್ಶಾವಿಟ್ಟು ಗೊಂತಿ ಮಾಡಬೇಡಿ.

ಶ್ರೀ ವಿಶ್ವನಾಥರೆಡ್ಡಿ.—ಈ ಪ್ರೇರಿಕ್ತಿ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಬಹುದ ಗಂಭೀರವಾದದ್ದು. ನಾನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರನು ಕ್ರಮೆ ಬೇಕಿರುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ದಯಾವಿಟ್ಟು ಯಾರೂ ಇಂಟರ್ವೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಡಿ ಎಂದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಗಾಳಿಯಾಗಿ ಬಂದವರು ಗಾಳಿಯಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ವಿಶ್ವನಾಥರಡ್ಡಿ — ಅಂಥಾ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಮಾತನಾಡಬೇಕಿ. Have some discipline have some sense. ಅವಕ್ಕೆಯ ಅಪ್ಪಣಿ ಕೆಂಟ್ಲರ್ ಎಜಿಎಎಯು ಇರತಕ್ಕ ಅಂಥಾ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇಲಬಹುಕ್ಕೆ ಜನಕೆ ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಕಾಲಿನ ಹೊಲೆ ನಿಲ್ಲಿತಕ್ಕಿಂಥ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲ ಅದ್ದಿರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟಿ ನಾನು ಮಾತನಾಡುವವರಿಗೆ ಸುಮುಖಿನೆ ಇರಿ. ನಾನು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಹೇಳಿದ ಹೇಳಿದ ಅವೇಲೆ ಮಾತನಾಡಿ. ಅಲ್ಲಿಯವರಿಗೆ ನಾನು ಮಾತನಾಡುವೆಡಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ.

(ನಭೇಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತೆ ಗೊಂದಲ ಉಂಟಾಯಿತು)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು — ಅವರಿಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ ಗರಾಟೆ ಮಾಡುವೇದಿ.

తీ ఏక్కువారేడై నమ్మి రాజుల్లు ఏను విశ్వాచార కర్తృతీ బంచాగిదే అన్ను వాడను హేరువుడికే స్వల్ప ఆకాశ కేడి ఎంచు లభ్యకర్తులు మత్తు సదస్యరసనలు కేళ్ళకొచ్చాలు తేనే నాళీ దివస్సులదిరిందనమ్మి దేశదల్లు ఏను పరిణామ బంచాగుత్తదీ అన్న వుదన్ను అవరే తీమాన మాడల, మత్తు రాజులు జనతెఱు మేల్లి ఏను పరిణామ బంచాగుత్తదీ అన్న తచ్చంధా మాతన్ను ఉగ అవర గమనకే తందే అదు

ಅವರ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ನಾಡಿರೆ ಮುಂದೆ ನಾವು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು ಅನ್ನು ವೆದುಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಒಂದು ಪಕ್ಕದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಲ್ಲ. ಇದು ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಆದೆಂದರಿಂದ ಈ ವಿಷಯದ ಹೇಳಿರೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಂತರ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ವಿಚಾರ ಮಾಡೋಣ. ಈ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅಡ್ಡರ್ಹು ಹೆಂಟೆ ಹೇಳಿದ್ದನೇ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ತೈತ್ತಿಹಿಕ್ ಧಾರ್ಮಿಕ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಲ್ಲಿ, ಇದು ತುಂಬಾ ಪಾರ್ಪಾಯಿಸಾದ ವಿಷಯ. ಇಡೀ ಕನಾಂಟಿಕದ ಜನತೆ ಈ ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ, ಈ ಒಂದು ವಾತಾವರಣದ ಬಗ್ಗೆ ಕಾರ್ಯತ್ವಿಸಾರ್ಥಕ. ಅದು ದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯದ ವಾಾದಿಕೊಂಡಿ.

4-30 P.M.

ಈ ಪಷ್ಟುದಲ್ಲಿ ಕನಾಂಟಿಕದ ಜನತೆ ಮುಂದೆ ಏನು ಏಂದು ವಿಷಯ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲು ಕಾರ್ಯತ್ವಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅರ್ಕಾಡ್‌ಗೆ ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಸಬಿನಯಾದಿಂದ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ, ಏನೆಂದರೆ. ಈ ಒಂದು ಎಲ್ಲಾವರಿ ಸಾಜರೆಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡನೆ ಮಾಡಲು ಅಶ್ವದ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಇಡೀ ಕನಾಂಟಿಕ ಇಂಡಿಯನ್ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಮುಂಬಾಂತರ ಈ ಸದಸ್ಯ ನಮ್ಮುಳಿದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಪಾರ್ಪಾಯಿಸುತ್ತಾಗೆ ನಾವು ತಿಳಿಸಬೇಕುದಿದ್ದೇವೆ. ಅದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡ ಮೂಲಕ ಕೇಳಿದ್ದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ನಕ್ಕೆ ಇದೆಯೇ ಅದವರು ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬುದನು ಅವರು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿನೋಽಬಹುದು. ಅದರ ತಾವು ನಮ್ಮ ವಿಷಯವನ್ನು ಇಲ್ಲ ಕೇಳುತ್ತು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿದ್ದಿರೆ ಮಾನ್ಯ ಪಾರ್ಪಾಯಿಸುತ್ತಾಗ್ತಾ ವಿಷಯ ಏನೆಂದು ನಿಮ್ಮ ಅಳುಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೂ ನಷ ಹೇಗೆ ಅದಕಾರಣ ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಪುನಃ ಪುನಃ ಕೇಳಿಸುತ್ತೇಕೆ ಬರು ಸುವರ್ದೇಸಿದರೆ, ಈ ಎಲ್ಲಾವರಿ ಸಾಜರೆಯನ್ನು ತಾವು ತಿಳಿಹಾಕದೆ, ಇದನ್ನು ತಾವು ಸ್ವೀಕಾರ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು. ಇದನ್ನು ತಾವು ಸ್ವೀಕಾರ ಮಾಡಿದರೆ ನಾವು ತಾಂತ ರೀತಿಯಿಂದ ಈ ರಾಜ್ಯದ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಸಿಗುತ್ತಿದೆ ಹೇಳಿ ಈ ನನ್ನ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮಾಗಿನುತ್ತೇನೆ.

† SRI K. PUTTASWAMY (hamundeswari). Madam Speaker, the question of admissibility of this adjournment motion seems to have created more heat than light. We can understand generation of heat after the discussion is permitted. Ordinarily we can appreciate in a House like this if there is heat at the time of discussion of the adjournment motion on merits. At the stage of discussion about admissibility I think there is no necessity for any heat being generated. I wish we confine ourselves to the creation of light.

I was particularly impressed by the points made out by the Chief Minister. He straightforwardly conceded that it is a matter of public importance. So, there is no dispute about that. I think all of us in this House appreciate the forthright concession made by the Chief Minister on this important aspect.

What are the requirements of an adjournment motion in order to receive your approval for admissibility? It must be a matter of public importance; and of recent occurrence. These two points cannot be disputed. So, whether it is an urgent matter is a point which has to be considered. Let us confine ourselves to another point which was made out by some member of this House, namely, that it would offend rule 52. The rule says that it must be a 'definite matter'. Let us examine whether it is a definite matter.

SRI AZEEZ SAIT.—Madam, you have reserved the ruling and until you give the ruling or consent to the mover of the adjournment motion, nobody has the right to discuss it.

MADAM SPEAKER.—It is not that I should give the ruling immediately; I can take my own time for it.

SRI K. PUTTASWAMY.—I am thankful to the Hon'ble Speaker for allowing me to proceed. I would like to confine myself to two points one of them is whether there is a definite matter! Whether it is a matter of public importance and a matter of recent occurrence seems to have been conceded by all the speakers. Then the other two points that remain over are whether it is a definite matter and whether it is a urgent matter. I am thankful to the Hon'ble Speaker for drawing attention of this house to the fact that the motion places emphasis on the word 'situation'. There are two or three matters referred to in it. One is the appoint of any enquiry commission by the State and the other is the appointment of an enquiry commission by the Centre. The third point is the matter having been taken by the State Goverment to the Supreme Court for adjudication. These are the three points. I am not making a reference to any of those subjects pending before the commissions. except for the limited aspect of the admissibility. According to the mot on, these three aspects have created a situation in this State. The House may or may not agree or may throw it out. The motion lays emphasis on the word 'situation'. Therefore, I contend the matter is very definite. The matter being definite and of public importance and of recent occurence, the question is whether it is urgent enough to merit admission at your hands.

Madam Speaker, the Hon'ble Chief Minister drew your attention to the Commission of Enquiries Act, 1952 and pointed out according to him-how it enjoys all the powers of a Civil Court and how it would be hit by the principle of sub-judice, I would like to make a submission that the Enquiry Commission is not the Civil Court. If it was the intention of the framers of the law they would have said that it enjoys all the powers f the Civil Court, With abundant caution they have said that it is deemed to be a Civil Court Is it deemed to be a Civil Court under all circumstances or whether it is a Civil Court for a limited purpose I would like to read the section which the Ho ble Chi-f Minister was pleased to refer-section 5-sub-sections (4) and (5). It says :

"The Commission shall be deemed to be a Civll Court and when any offence as is descipted in sections 175 178, 179, 180 and 228 of the I.P.C. is committed in view or presence of the Commission—that means when offences are committed

in the presence of the Commission. Offences which are dealt with under sections 175, 178, 179, 180 and 228 of the I.P.C. the Commission, may after recording the facts and the statement of the accused as provided for in the Code of Criminal Procedure, 1898, forward the case to a Magistrate having jurisdiction to try the same and the Magistrate to whom any such case is forwarded shall proceed to hear the complaint against the accused as if the case had been forwarded to him under section 482 of the Code of Criminal Procedure, 1898.

Any proceeding before the Commission shall be deemed to be a judicial proceeding within the meaning of sections 193 and 228 of the Indian Penal Code."

There is need to refer to these sections only, viz., sections 175, 178, 179, 180 and 228 of the I.P.C. I would like to now read only the Headings of these sections. Section 175 deals with Omission to produce document to public servant by person legally bound to produce it. Therefore the Enquiry Commission can exercise its powers of a Civil Court and compel the person concerned to produce the document. Section 178 deals with Refusing oath or affirmation when duly required by public servant to make it. Supposing a witness has been summoned and he refuses to take oath then the Enquiry Commission has powers of a Civil Court to compel the witness to take the oath. Section 179 deals with Refusing to answer public servant authorised to question, and Section 180 deals with Refusing to sign Statement. The other Sections referred to are 193 and 228. Section 193 deals with Punishment for false evidence, and Section 228 deals with Intentional insult.

SRI D. DEVARAJ URS.—What is the point the hon'ble member is trying to make while going into these details? Is it his idea that it is not deemed to be a Civil Court?

SRI K. PUTTASWAMY.—I am not going into the merits of it. The Hon'ble Chief Minister raised the contention that the Enquiry Commission is a Civil Court by interpreting the word deemed to be a Civil Court, and any discussion on the floor of the House on matters pending before the Enquiry Commission would be hit by the mischief of sub judice. Therefore, I am had to raise a contention that it is not a Civil Court, but it is deemed to be a Civil Court only for a limited purpose. My contention is that it is not at all a Civil Court and with due care discussion can go on. While I do not concede that it is a Civil Court, I claim that to some extent discussion can go on even matters referred to the Commission of Enquiry I who feel that as it is a high authority which should be held with at most

regard he will have to exercise care while discussing and not mean any offence to the Enquiry Commission. Therefore, my contention is that this does not enjoy all the powers of a Civil Court, and some careful reference can be made even to matters pending before the Enquiry Commission, and it has already been conceded that it is a matter of public importance; and of recent occurrence; and I have already pointed out how it is a definite matter and that therefore it satisfies all the conditions of admissibility. It is for you, Madam Speaker, to appreciate and then take a decision.

SRI D. DEVARAJ URUS.—Madam Speaker, I thought the discussion had ended before the House was adjourned for Tea. But you were pleased to allow some more time to get some more light on the issue. The hon'ble member from Mysore Taluk has tried hard to throw light, but I am afraid instead of throwing light he is trying to confuse the House more than clarifying. I really tried hard to understand and appreciate his point of view, but he was trying to confuse this House that this is not a Civil Court and it does not enjoy the powers of the Civil Court. Inspite of the fact that the Act is a unambiguous, it is very clear that it is a Civil Court. Even if it is said to be deemed to be a Civil Court, what does it mean? 'Deemed' means that it is believed to be and it is judged to be a Civil Court. So, if the hon'ble member Sri Puttaswamy were to harp on that word 'deemed', I am afraid he is treading on a ground which is slippery and he cannot stand on that.

Again for the edification of the members concerned, I would like to read the Section itself Section 50 clearly states :

"Subject to the provisions of these rules, a motion for an adjournment of the business of the Assembly for the purpose of discussing a definite matter of urgent public importance may be made with the consent of the Speaker."

I harp here, Madam Speaker on the words "subject to the provisions of these rules". Now, I am glad he appreciated the point. Perhaps instead of saying 'concede', he used the word 'confess'.

SRI K. PUTTASWAMY.—I do not know whether by slip of the tongue I used it. I think I said 'concede'.

SRI D. DEVARAJ URUS.—It says: 'definite matter of urgent public importance.' Again I have to repeat the matter is not definite. It is stated here : 'That this House do stand adjourned to discuss a matter of urgent public importance, viz., the situation created by the appointment of an Enquiry Commission both by the State and the Centre'. I would like to know how can one and the same situation arise out of two Commissions. These two Commissions have not been

constituted by one ~~land~~ and the same Government. One Commission is constituted by the State Government and another by the Centre. How can a situation arise by this Commission and that Commission clubbed together ?

And also they say "the stand taken by the State Government in challenging the appointment of the Commission by the Central Government before the Supreme Court" What is the situation arising out of this? If we have challenged an act committed by the Central Government, which according to the State Government, is not according to the Constitution, that is a matter before the Supreme Court. What is the situation arising out of this? Has the State Government no right at all to question any act of the Central Government? We have no right to question as long as the act of the Central Government is within four corners of the Constitution. If the State Government has the suspicion that the act of the Central Government is not in accordance with the Constitution, or enactment of the Parliament, certainly the State Government has every right. What is the situation arising out of this? Is it as if the State Government has committed some big sin in questioning the authority of the Central Government to constitute the Commission of Enquiry, that too, before the duly constituted Supreme Court? If we had started an agitation on that, I might at least concede a situation has arisen. What is it we are doing? Are we not within our bounds to act according to the Constitution, Law and Acts? I do not understand what my hon. friend wants to make out of this and say: there is a situation. What is the situation? What is the definiteness of the matter here? Firstly there is no one matter. According to the rule, it must be a definite matter of public importance. They seem to deliberate under the expression 'a situation has arisen'. How can a situation be a definite matter of public importance? Now, a definite matter should refer to some action or otherwise. Again I plead that there is no situation which can be construed as a matter and on which discussion can be started.

That is another point. And then we will come to the point as to whether it is an urgent matter. Now that everything is before the Court, how can it be construed as urgent matter for discussion here? That is another point. That is what the hon'ble member from Mysore Taluk was trying hard to make out. Another important feature of this Rule 50-is that unless all the provisions of these rules are complied with no adjournment can become valid. Even if one fails it cannot be an adjournment motion; It must be definite, it must be of public importance and it must be urgent. These are the requirements, in addition to so many other things which are enumer-

ated in the rules. That is why the very first sentence states : subject to the provisions of these rules. It does not say: a few rules. It does not say a few may be complied with and a few may not be complied with. All these requirements provided in the rules will have to be complied with, before admission can be given to a matter like this. I am glad that you were pleased to say that it amounts to sub-judice. Clause 7 of rule 52 clearly says that the motion shall not deal with any matter which is under adjudication by a Court of Law having jurisdiction in any part of India. That is why, I think the hon'ble member tried his best—tried hard perhaps in vain—to prove that this is no more a Civil Court. If he thought by saying it not Civil Court, he could get over the difficulties that would arise under sub-section 7 of Section 52, I am sorry.

If you had taken away the Rules, then, perhaps, there would have been some force in his argument. You cannot take away the spirit of the Rules as it stands in the book here and if it could be got over only by conceding that it is not a Civil Court, I am afraid, you are treading on a dangerous ground. If you say that the commission of Enquiry is not a Civil Court then, you are treading on a dangerous ground because the Act itself is very clear, may be it refers to certain sections of the Indian Penal Code but when they have to go into the question, certainly these matters connected with or related to the Sections enumerated in the Act are bound to come there. Supposing there are charges of corruption on somebody or some body has misused the powers or if there is mismanagement or misuse of money, certainly it becomes a criminal Act, in which event all these Sections are bound to be attracted and in which event, this Commission of Enquiry is bound to act just like Civil Court. So, when the Act is so clear, I don't think that we can go on arguing about it endlessly and it is for you to take a decision. I am of the opinion that this Adjournment Motion does not stand the scrutiny of the Sections which govern the Motions of adjournment to be agreed to or to be moved here.

5-00 P. M.

SRI H. M. CHANNABASAPPA.—I would like to add only one word. I would like to draw the attention of the House through the Chair to Section 53 of the Karnataka Legislative Assembly Rules.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಚತುರಂಥ ನಾಯಕರಾಜು ಸರ್ಪಿನಲ್ಲಿ ಪೆದು ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಅವರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಾರ್ಯ ಅಂತರ್ವೇಷನ್ ನೋಟೀಸ್ ವುಂದರೆ ಕಾರಣದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಣ್ಯನಾಥಮಾಯ್.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅನ್ವಯಕೆಗೆ ಸೇರದೆ ಈ ಸಭೆಗೆ ಏಕ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ.

MADAM SPEAKER.—Mr. Puttaswamaish it is very uncharitable.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಿನಪ್ಪ.—ಸೇಕ್ಯುನ್ ರೀರ್ ಪ್ರಕಾರ ಏಷಟು ಏಡಿ ನಿಯಮಾದಲ್ಲಿ ಸ್ವತ್ವ ವಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಕರ್ಮವನ್ ಅಥ್ ಎನ್ ಕೈಗ್ರಹಿ ಅಕ್ಸ್‌ನ (5) ಸರ್ಬ ನೆಕ್ಕನ್ (4) ರಳ್ಳಿಯಿಂದ ಕೂಡ ಪ್ರಾಣವ್ಯಾಪಕ ಅಥ್ ಎನ್ ಕೈಗ್ರಹಿ ವಾದಿದೆ ಅಕ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಶಾಸನಬದ್ದಿ ವಾಗಿದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಧಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದಂತಹಾಗಿ ಈ ನಿಲ್ದಾಂಶ ನೀಡನೆ ಏರಡು ಏಡಿ ಗ್ರಾಗಳಿಗೆ ನಂಬಿಂಧಪಟ್ಟಿದ್ದು ಅಗಿದೆ. ಅವು ಯಾವುದೆಂದರೆ.—

(1) Appointment of an Enquiry Commission both by the State and the Centre.

This is one of the matters of public importance.

(2) and also stand taken by the Government. Therefore, two things cannot be the subject matter of the discussion, ಅಂದ ಮೇಲೆ ಎಡು ಏಷಟು ವಿಷಯಗಳೂ ಒಂದೇ ಎಂಬಿದಾಗಿ ಹೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ ?

Here, there are two things. One is challenging in the Court of Law. That cannot be a subject-matter and as regards the appointment of the Commission, as the Chief Minister said, the appointment of the Commission is within the four corners of the law. If an exercise of the powers that are vested with the State Government is a subject-matter of the discussion of an adjournment motion of public importance coupled with another exercise of powers by the Central Government and we go into the Court of Law questioning the authority and if these things could be mixed up together and discussed as an urgent matter of public importance under adjournment motion, then. I am afraid it would not be correct.

SRI KONANDUR LINGAPPA.—What is the opinion of the Law Minister ?

SRI H. SIDDAVEERAPPA.—If I give my opinion, Will you abide by that ?

SRI KONANDUR LINGAPPA.—We will hear you.

SRI H. SIDDAVEERAPPA,—If you abide by my opinion, I will give.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಹುಣಸೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನವರು.

ಶ್ರೀ ಬ. ಪುಟ್ಟನಾಯಕಮಂಯ್ಯ.—ಹುಣಸೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ನದಯರು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಅವರು ಹುಣಸೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ನದಯರೂ ಹಾಗೂ ಈ ಮನೆಯ ನಾಯಕರೂ ಅಗಿದಾಡಿರೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಿನಪ್ಪನವರು, ಕೂಡ ಮೈಸೂರಿ ನಾಯಕರೇ. ಅದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ವರ್ಕಾಲತ್ತು ವಹಿಸಿ ಹೇಳಿದಾಡಿರೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸು.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೂ ಕೂಡ ಮೈಸೂರಿನವರೇ

ಶ್ರೀ ಕಾಗೇದ್ದೇವ ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಇಬ್ಬರೂ ವೆಸ್ತನ್‌ಎಂಡಿನಂದರೇ ಹಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಹಾಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಅ ವಿಚಾರವನ್ನು ದೀರ್ಘ ವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಏತಿ ದಂಥ ಪ್ರಸೂತಿಗಳನ್ನು ಈ ಸದಸೆ ನಂಬಿ ಪಡಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇತ್ತು ಅವೆಂದೂ ಅರ್ಹತೆಯನ್ನು ಕಷಣಿಕ್ಕಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡು. ಅದರೆ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾಗ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಸೇರಿದು ಇದು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಮುಖವಾದ ವಿಷಯ ಹೌದು ಏಂದು ಕಂಡೆಯೇ ಬತ್ತಿಕ್ಕೆಂದಿದ್ದಾರೆ. ಏ ಜೋ ನೆಟ್ ಪಾರ್ಟಿ ಏಂಬಾದಾಗಿ ಒಟ್ಟಿಕ್ಕೆಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಓ ವಿಚಾರಗಳು ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಿತ್ತೇನೆ. ಪತಕ್ಕೆಂದರೆ ಅವ ನೇರ್ದಿಂದಿದ್ದಕ್ಕೆ ಮೂರು ವಿಷಯಗಳಿಂದ್ದೂ ರೂ ಅದರ ಪರಿಣಾಮವು ದಾಳಿ ಅ ಮೂರು ವಿಷಯಗಳಲ್ಲವೂ ಒಂದಕ್ಕೆ ಸೇಂಟಿಫಿಕ್ ಫಾರ್ಮಾಚೆಟಿಕ್ ಫಾರ್ಮಾಚೆಟಿಕ್ ಅಗಿದೆ. ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರ ನೆಮ್ಮಿಸಿದಂಥ ಅಯ್ಯೆಗಾದ ಅಷ್ಟು ಯಂನ್ನೂ ಹಾಗೂ ಈ ಸರ್ಕಾರ ನೆಮ್ಮಿಸಿರತಕ್ಕುಧ ಅಯ್ಯೆಗಾದ ಅಜ್ಞೆಯನ್ನೂ ಒದಿ ನೋಡಿದರ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಹಾಗೂ ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರ ನೆಮ್ಮಿಸಿದ ಅಯ್ಯೆಗಾಗಿ ರಿಂದಿರಿದರ ಕೆಲವನ್ನು ಒಂದೇ ಅಗಿದೆ. ನೀವು ಬಿಷ್ಟಿರತಕ್ಕುಧ ಜಾರ್ಜ್ ನ್ಯೂ ಬಿಗ್ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಅವರು ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಿವು ಸೇರಿಸಿತಕ್ಕುಧ ಜಾರ್ಜ್ ನ್ಯೂ ಬಿಗ್ ಕೆಲವು ಅಂತರ್ಗಳನ್ನು ಅವರು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಬಾಕಿ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಅವರು ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಅದರೂ ಏ ಜೋ ನೆಟ್ ಮಾರ್ಪರ್ ಎಂದು ಹೇಳಿತ್ತಿದ್ದಾರೆ. Appointment of Enquiry Commission by the Central Government is one subject-matter; Appointment of the Commission by the State Government is another subject-matter and moved the Supreme Court is the third subject matter.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಯಪ್ಪ.—ಅವರು ಹೇಳಿದ ಅರ್ಥ ಇಷ್ಟ್ ಮಾನ್ಯ ನದನ್ಯರ ಸೂಚಿಸಿ ನಲ್ಲಿ ಕೆಳಕಿರತಕ್ಕುಧ ನೂಕಿನ್ನು ನೋಡಿದರ ರೂಪ್ ಪ್ರಕಾರ ಏ ದಫ್ ನೆಟ್ ಪಾರ್ಟಿ ಏಂಬ ಅರ್ಥ ಬರುತ್ತಿದ್ದು. ಅದರಿಂದ ಮೂರು ಸೂಕಿನ್ನು ಅವರು ಹೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. It does not cover under the Rule.

SRI KAGODU THIMMAPPA.— This is a chain reaction connected to a definite matter. All these events have led to a single situation.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ರಾಜ್.— ಇವತ್ತು ನಾನ್ಯಂ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ನದನ್ಯರು ಅವೆಂದೂ ಒಂದೇ ಮಾರ್ಪರ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅವರ ನೇರ್ದಿಂಫಿಕ್ ಫೆನ್ ಚೈಲಾನಕ್ ಹೇಳಿಗೆತ್ತಿದ್ದೇ.

SRI KAGODU THIMMAPPA.— I would like to read the terms of reference of the Commission appointed by the Central Government. It reads as follows :

“The terms of reference of the Commission shall be as follows :

(a) to inquire into the following allegations, namely,

(i) such of the allegations contained in the memorandum dated 11th April, 1977 received from some Members of the Karnataka State Legislature and addressed to the Prime Minister as are specified in Annexure-I ;

(ii) Such of the allegations contained in the memorandum aforesaid as are specified in Annexure II, but excluding any matter covered by the notification of the

Government of Karnataka in the Chief Secretariat No.
DPAR 7 GAM 77, dated the 18th May 1977;

(iii) to inquire into any irregularity, impropriety or contravention of law other than those specified in the said Notification of the Government of the State of Karnataka on the part of any person in relation to any matter referred to in the allegations aforesaid:

So, whatever you have left over in the earlier Notification is also covered in the Notification issued by the Central Government. ಅದ್ದಿನದ ಅವು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ವಿಪರ್ಯಾಗಳು ಅಲ್ಲ. ಆ ಏರ್‌ಆರ್‌ಟ್ ಪರ್ಯಾಗಳು ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಹಾತು ನಂಬಿ ಅಂದ ಕ್ಷಮ್ತದ್ದು. ಆದ್ದಿನದ ಇದನ್ನು ಒಂದೆರು ಸ್ವಲ್ಪದಾಗಿ ಪ್ರಯೋಜನಿಸಬೇಕ್ಕಿ. ಇದು ಅಜೆಂಟ್‌ ವಿಪರ್ಯಾವೆಂದು ಒಬ್ಬಾದ್ದಿಗೂ ಒಂದೆರು ನಂಬಂ ಅಧಿಕಾರ ಕಾರಣಬಹುದು. ಎಲ್ಲೊಂದು ಕಡೆ ಕೈಗೆ ಅಥವಾ ಅನಾಹಾತ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಇದು ಜಡಿರು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅಗಿನ ವಿಪರ್ಯಾ ಅಯಾ ಸನ್ನಿಹಿತೀ, ಅದೂ ನಂಬಂ ಭಾಷ್ಯದ ದೃಷ್ಟಿಯಂದ ಜರ್ಸರಾಗಿದೆ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ನಾನು ಹೊದಲೇ ಹೇಳಿದರೂ ಅ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಸನ್ನಿಹಿತೀ ಇವಾವಶ್ಯಕ ಉಂಟಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಇಡೀ ಹಿಂದಾನ್ನಾನಿದಲ್ಲಿ ಕಲ್ಪಿತಂದೀ ಮಾತ್ರಮನ್ನಾದಲದ ಹೇಳೆ ಇರಿಕ್ಕ ಅಪಾರದನೆಗಳ ಬಗೆ ಅಯೋಗಿವನ್ನು ನೇಮುಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಿಗ್ಗ ಒಂದು ಕಡೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಿರುವಂತಹ ಸನ್ನಿಹಿತೀ ಇವಾಗಲೂ ಉಂಟಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಂತಹ ನು ವೇತ್ತಿ ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ಮಂದ ಇದೆ. ಇದಕ್ಕಿಂತ ಇನ್ನೊಂದೆ ಇವು ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ଆଧୁଦରିଂଦ ବହୁତଃ ଏହେଲ୍ଲି ପାଇଁଯାଗଳନୁ ଜେହି ମାଦିଦ୍ବାଗିତୁ..... ଆ ନ ପାଇଁ
ମୁଁମୁଦେ ଭରତକୁଠାଦୁ ବହୁତ ପ୍ରମୁଖବାଦ ତର୍କେ ଜଦନ୍ତୁ ନାହିଁ ଏହି ପାଇଁଲେବେଳିକି. ଆ
ଶାବନ ନଭିଗଲ୍ଲ ବହୁତ ପ୍ରମୁଖବାଦ ଅଂଶଗଳନ୍ତୁ ପଦ୍ଧତିରୁ ଦେଇଥିଲେ. ଜଦିରଂଦ ବିନଦୁ
ରୀତିମୁ ପାତାପରଣ ଲାଙ୍ଘାଗିଦେ. ଏରଦୁ ଅନ୍ତରେ ଗଲୁ ରଚନେଷ୍ଟାଗିବେ. କେଇନ୍ଦ୍ରପରି
ରଜନେ ମାଦିରତକୁଠାଦୁ ରହେଇ ରାଜ୍ୟ ସକାରଦରପରା ନୁହୁଏମାଁ କୋଈକି ହେଲିଗା
ଅଧର ବିନ୍ଦୁ ପ୍ରତ୍ୟେ ମାନଦିଲୁ ହେଲିଦ୍ବାରେ. ଜଦଲି ନମ୍ବୁ ମୁଖ୍ୟମାନ୍ତିଗଳ ହାଗୁ
ଅଧର ନଷ୍ଟହେଲିଗାବୁ ନମ୍ବିଧରତକୁ ପିପିଯାଗଳ ବିନ୍ଦୁ ତମିବା ଅନ୍ତରେ ଗଲୁ ରଜନେ
ଯାଗିଦେ. ମାନ୍ଦୁ ମୁଖ୍ୟମାନ୍ତିଗରୁ ନୁହୁଏମାଁ କୋଈକି ହେଲିଗା କେଇନ୍ଦ୍ର ନକାରଦର
ଦରରା ନମ୍ବୁ ମାରେ ତମିବି ମାନଦିଲୁକୁ ଅଗୁବାଦିଲିଲୁମେଂଦୁ ତାବୁ ମାଦିରଂଦ କେଲବୁ
ତମ୍ଭୁ ଗଳନ୍ତୁ ନକାରଦ କଳଦିଲେ ବୁଲାବାଁ ମାଦିକେଇଲୁପଦକୁ ହେଲିଦ୍ବାରେ. ଏବରା
ନୁହୁଏମାଁ କୋଈକି ହେଲିରାପଦରିଂଦ ବିନଦୁ ନମ୍ବୁ ମେତେପନ୍ତୁ ଲାଙ୍ଘାଗିଦେ.
ତମ୍ଭୁ
ଅଧିକାରପନ୍ତୁ ଦୁରୁପାତ୍ମିଗ ପଦିଲିକେଂଦୁ ତାବୁ ମାନଦିଲୁ ତମ୍ଭୁ ଗଳନ୍ତୁ ଏହାରେ
ମାନଦବାରଦୁ ଏବଂ ତମ୍ଭୁନ୍ତୁ ତରବେଳିକୁଠାଦୁଲେ ଜମର ଲାଜ୍ଜୀତାଗାଇଦେ.....
What is the objection in approaching the Supreme Court questioning the Constitutional validity of the notification issued by the Central Government? The Hon. Chief Minister has said that Central Government has no authority to question the State Government.

Sri D. DEVARAJ URUS.—The honble member wants to plead why the Government of Karaataka has moved the Supreme Court with a view to prevent the Commission in going into the alleged charges of malpractices, corruption so on and so forth. I am afraid, the matter

is not properly understood by the hon. member. we have not said that they should not enquire into the allegations. The only point we are now raising is, when once a State Government appoints a Commission on a particular subject or a matter, the Central Government has no authority to appoint a parallel Commission. This is point number(1). On this point the law is very clear in the Commission of Inquiry Act Section 3. That is just a parliamentary matter not only for the Karnataka state, but also for the other States and also for the future. Another important question involved in this matter is, whether constitutionally the centre has a right to ask a State Government-Council of Ministers to enquire into their mis-conduct or whatever they may consider fit. This is a constitutional issue which has to be decided, perhaps, in the Supreme Court whether constitutionally they have a right. I have been advised by the best of legal opinion that constitutionally the Centre cannot question a State Government Council of Ministers about their conduct, just we cannot question the conduct of the Prime Minister or the Council of Ministers in the Centre. Because, the Constitutional provision is very clear that the Council of Ministers in a state shall be responsible to the Legislature, and the Council of Ministers in the centre shall be responsible to the parliament. This is a moot point. Madam Speaker, which has not been put to the test or scrutiny so far during the past 30 years by any court. Therefore, for the first time, this question has arisen. The opposition should forget for a while that their party is in power at the centre. They are under the impression that we are questioning their party. If that is the background on which they want to argue, I have nothing to say. of course, they are loyal to the party. I am not a person to question their loyalty to their party. This is not merely a question of this party or that party, but it is a question of the constitution. The constitution Experts and the eminent lawyers in the country have given an opinion that constitutionally this cannot be done.

Secondly, the Parliamentary Commission cannot be constituted under the Act. That is why we have taken this matter to the Supreme Court. He may not compliment my stand but the people of Karnataka have complimented me. The hon. member is not going to compliment, because he belongs to a Ruling Party at the Centre. Sometimes they too might have appreciated my stand if not in the public, atleast in the private. Madam Speaker, it is not a question of Devaraj Urs and his colleagues going out of the Ministry, but it is a matter of principle which has to be settled once and for all in the interests of the Democracy. In this country, we are functioning democratically and this democracy is still an young democracy. There are so many principles and democratic policies involved

which have to be interpreted and these interpretations must stand for years to come. The State Government and the Central Government cannot belong to one and the same party, it might be inconvenient. If there is one and the same party in both the places, the question does not arise at all. What principles are going to be evolved in the present case is more important than what happens to me in this process, whether I go down or go up, it is immaterial. Madam Speaker. Supposing, the Grover Commission is considered to be a legally constituted one it is, in my opinion, beyond the Supreme Court's decision; if it is otherwise, it is going to lay down law for all time. Constitutionally also let us see whether the centre has the powers and authority to ask the Chief Minister or the State Ministers and enquire into their conduct. Let us see what happens. It is not a question as to what happens to me or what happens to me as the Chief Minister of Karnataka State. But the principles on which these things have taken place are important. These are the issues involved. Please don't think that I am just trying to find out something to save my skin. I assure this Honourable House that if I want to escape, somehow I could escape, I know there are many ways to escape, I am not for that. Even if the Supreme Court say that there is no Commission of Central Government, there is the Commission appointed by the State Government, I cannot escape from this Commission. So, at least I request hon. Members not to think in that way. I have got the least intention to escape from it. It is the question of laying down certain principles for which I have taken that stand.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ಅವರು ಹೇಳಿರುವ ಮಾತುಗಳ ಪ್ರಕಾರ ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದ ಕೆಲಸ ಅವರು ಜವಾಬು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.— ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳವರು ತಾವು ಈ ಒಂದು ಸಿಲುವಳಿ ಸೂಜನೆಗೆ ಸಮ್ಮತಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆನ್ನೇ ಹಲವಾರು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಈ ಕೆಲವು ನೇಮಕ ಮಾಡುವಂಥಾ ಉದ್ದೇಶವೇನಿತ್ತು ಮತ್ತು ಇನ್ನೊಂದು ಕೆಲವನ್ನೇ ನೇಮುಕ ಮಾಡುವಂಥಾ ಉದ್ದೇಶವೇನಿತ್ತು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಚೆರೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಗೆಗೂತ್ತಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಒಂದು ಕೆಲವನ್ನು ನೇಮುಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಮಾನ್ಯ ನಾನು ಹೇಳಲಿ, ಹಾಗೂ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಮಾಡಲು ಹೇಗೆನುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರೆ ಇವತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳವರು ನಾವು ಏನು ಒಂದು ಸಿಲುವಳಿ ಸೂಜನೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಏವರವಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಲ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರು, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಏವರವಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಗೆಬಾರದು ಏನ್ನು ಸಿಲುವನ್ನು ತಾಳಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಪುಟ್ಟನಪ್ಪಾಮಿಯವರು ಮಾತನಾಡತಕ್ಕಂತಹ ಕಾಲದ್ವಾರೆಯನ್ನು ಇರತಕ್ಕಂತಹ ವಾಯವಿಲ್ಲಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವಾಗ, it is for a limited purpose; it enjoys all the power of a Civil Court, ಒಂದು ಹೇಳಿದರು. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸದಸ್ಯ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂತಹ ಕೆಲವನ್ನು ನಾವರು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳವರು ತಪ್ಪಿತನ್ನರೆಂದು ಹೇಳಿಹುದು, ಅಧಿಕಾರ ತಪ್ಪಿತನ್ನರಲ್ಲಿದೆ ಹೇಳಿಹುದು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಅವರು ತಪ್ಪಿತನ್ನರೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಅದನ್ನು ಪ್ರಾಣಿಕ್ಯಾಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಅವರಿಗೆ

ಇದೆಯೇ? ಅದುದರಿಂದ ದಯವನಾಡಿ ತಾವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಸಿಲಿರ್ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಅಡಿಕಾರ ಆ ಕಮಿಟಿಗೆ ಇದೆಯೇ ಎನ್ನು ಪ್ರದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು ಹಾಗೂ ಸಿಹಿರ್ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಪದರ್ ಇವಕ್ಕೆ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು, ದಯವನಾಡಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಮತ್ತೊಂದು ವಿಷಯ ಅವರು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇದು ರೀಕೆಂಟ್ ಅಕ್ಕರೆನ್ನು ವೆತ್ತು, ಪಟ್ಟಿಕ್ ಇಂಪಾಡೆನ್ನೀ ಅಜೆಂಟ್ ಆ ಮೂರಕ್ಕೆ ನಂಬಿಂಧ ಪಚ್ಚಿಂತೆ ಇದ್ದರೆ ವಾತ್ರ ನಿಲ್ಲುವಳಿ ಸೂಜನೆ ತರಲಕ್ಕೆ ನಾಧ್ವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿದಿದ್ದರೆ ಅದರ ಶರೀರಿಯಲ್ಲಿ ಬಿರಿರಚರೆ ನಾಧ್ವಿಲ್ಲಿ ಏನು ವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರು, ಇವತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಗೋರ್ಯಾಯಿರ್ ರಂಪರ ಕಮಿಟಿನ್ ನೇಮಕ ಪ್ರಾಡಿದ್ದರು, ಮತ್ತು ಇತ್ತೂರ್ ಹೆನ್ನೆನ್ ರಂಪರ ಕಮಿಟಿನ್ ನೇಮಕ ಪ್ರಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾಗಲೀ ಅಧಿಕಾರ ಆ ರಿತಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಲು ನಕಾರಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರಿಯೋ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲು ಹೋಗ್ಗಾತ್ತಿಲ್ಲ, ಅದರ ಹೆರಿಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಈಡ ನಾವು ಹೋಗ್ಗಾತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದರೆ ಕಮಿಟಿನ್ ನೇಮಕ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಏನು ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಅವಿಗೆ ಚುತ್ತು ಕೆಬಿಟ್ನೋ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಇವತ್ತು ಯಾವ ಒಂದು ಆಪಾದನೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ಹತ್ತಿಲ್ಲರು ಮಂತ್ರಿಗಳ್ಯಾರಿದಾರೆ ಅವರು ಯಾವುದೇ ಒಂದು ರಾಜಕೀಯ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ಸ್ವಾರ್ಥಿ ರಿಕಾಡ್ ಗಳನ್ನು ಕ್ಷಾಯಂಪರ್ ವಾಡಿದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಯಾರು ಜವಾಬಾರರು? ಅದುದರಿಂದ ನಾವು ಇವತ್ತು ಇಲ್ಲಿ ಕಮಿಟಿನ್ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದರು ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗ್ಗಾತ್ತಿಲ್ಲ. ಹತ್ತಿಲ್ಲರು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆಪಾದಿತರಾಗಿದ್ದು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಪ್ರಾರ್ಥಿಕವಾಗಿದ್ದರೆ ಆಗ ನ್ನಿವೆಯೇ ಚೇರೆ ಇರ್ತಿತ್ತು ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರದ 30 ಪಷ್ಟು ಇತ್ತಾಸದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ನಿಚಿ ಸಂಪೂರ್ಣದಲ್ಲಿಯೇ ಕಲ್ಪ ಸದಸ್ಯರುಗಳ ಹೆಚ್ಚೆ ಅಪಾದನೆಗಳು ಬಿದಾಗ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆಪಾದಿತರಾಗಿದ್ದರೆ ಅವರು ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಕಮಿಟಿನ್ ಮಾನ್ಯ ರಿಕಾಡ್ ಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿದಿಹುದಾಗಿತ್ತು. ಅದರೆ ಇವತ್ತು ಹತ್ತಿಲ್ಲರು ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಂತಿಗೆ ಗಳೂ ಆಪಾದಿತರು ಆಗಿರುವಾಗಾಗಿ. ಯಾವುದಾದರೂ ರಿಕಾಡ್ ಗಳು ಕ್ಷಾಯಂಪರ್ ಅದರೆ ಕೇಳು ವಿವರ ಯಾರು? ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ನಾವು ಇವತ್ತು ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ದಾನ್ನ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳವರು ಗೋರ್ಯಾಯಿರ್ ಕಮಿಟಿನ್ ನೇಮಕ ಬಗ್ಗೆ ವೊಕಡ್ಡಿದ್ದೇ ಹೂಡಿದ್ದಾರೆ. ಗೋರ್ಯಾಯಿರ್ ಕಮಿಟಿನ್ ಬಗ್ಗೆ ಆಗಾಗಲೆ ಸುಪೀರಿಯಂ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೋಗಿದಾರ್ತಿರೆ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ವಾರ್ಷಿಕ್ ಇವರ ಹೇಳೆಯೋ ಇಲ್ಲಿಷೋ, ಅದರ ಕಾನ್ ನಿಕ್ಯೇಷನ್ ಏನಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಅದು ಅಗ್ಗತ್ತದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ವಾರ್ಷಿಕ್ ಇವತ್ತು ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗ್ಗಾತ್ತಿಲ್ಲ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳವರು ಒಂದು ಅಯ್ಯೋಗವನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ವೊಕಡ್ಡಿಲ್ಲ ಕಾಂಬಿನಿಷ್ ಇವಿಷಣ್ ಅಗಿರಲಲ್ಲ ನಾವು ಆಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದು ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲಾ ಅತಿ ಜರೂರು ಆಗಿರುವುದಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು. ಮತ್ತು ಏರದನೆಯಾದಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳವರು ಮಾನ್ಯ ನಾಯಕನಾಡತ್ತಾ ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ರಾಯಾಲ್ಲಿ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ವಿಷಯ ವಾರ್ಷಿಕ್ ಇವತ್ತು ತಾಳಿದ್ದೇವಿ ಏನು ವಿಷಯ ವಾರ್ಷಿಕ್ ಇವತ್ತು ತಾಳಿದ್ದೇವಿ. ಅವರ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿರುವವರೇ ಅವರ ಹೆಚ್ಚೆ 90 ಚಾರ್ಡ್ ಗಳನ್ನು ವಾಡಿದಾಗ, ಬಳಿಗೆ ನಾಷಣ್ಯಕಾರಿ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕರುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. unless that matter is thoroughly discussed in this House and unless an opportunity is given to clarify the position, I will not be satisfied. As this is a matter of urgent importance I request the Chair to admit the Motion.

SRI D. DEVARAJ URS.—The hon. Member can't go on discussing these matters when the matter has already been referred to the Commission.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ರಾಯಾಲ್ಲಿ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಪ್ರಸಾರಪ ಮಾಡಿದರು, Even though the Central Government has no power, ಶ್ರೀಪ್ರಾತಿಂದಿರಾಗಾಂಥಿಯವರು ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅವರು ಕೇಳಿವಂಧ ವಿಷಯ

ಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕರುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ because their own loyal soldiers have made such an allegation ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಲ್ಲಿ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಇತಿಹಾಸ ಅಯೋಗ ನೇಮುಕ ಮಾಡಿದಾಗ ಆಗ ಇವು ನಮಗೆ ಹೇಳಿಯಲ್ಪಟ್ಟವೇ ಮಾನ್ಯ ಅಧಕ್ಷಣೀಯವರೇ, ಇದರ ಪಾರಮ್ಯತ್ವ ಎಂದೇ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಅಥವಾ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಜಚ್ಚ ಮಾಡಲು ಅನುಮತಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

SRI D. DEVARAJ URUS.—I never questioned the loyalty. It cannot behalf court or one fourth court. It enjoys all the powers of a court so far as this issue is concerned. Therefore it is a court. Again he says that 90 charges were there, and why did I not question? My party will not behave as the other party people were behaving. So, I did not question.

5-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಯರ್.—ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ವರ್ತಿನುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ವರ್ತಿನುವುದಕಾಗ್ಗೆ ಗುಪ್ತದಿಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಡಿ. ದೇವೇಗ್ರಾಂ.—ಹೋದು, ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರ ಹೇಯುವ ವರ್ತಿನೇ ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಮಾಡುವುದಕಾಗ್ಗೆ ಗುಪ್ತದಿಳಿ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ತಾವು ಹಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾದರೆ, ಇನ್ನು ಮಾತಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಬೇಸಿಯುತ್ತದೆ. ಪಾತ್ರ, ನಿಮ್ಮ ನಾಯಕರಿಗೆ ಹೇಯುವುದಕ್ಕೆ ಬಿರುವುದೇ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕ. ನಾಯ್ಯರ್.—ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗ್ರಾಂದರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ, ಅವರ ವಾದವನ್ನು ಸ್ಪೀಕರ ಮಾಡಿದರೂ ಕಂಡ ಈ ನಿಲಾ ಪಾತ್ರ ನೂಡಿಗೆ ಅನುಮತಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಿರುವುದಿಳಿ ಎನ್ನುವುದು ಸ್ವತ್ವಪಾನಾತ್ಮದೆ, ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗ್ರಾಂದರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾನೆ ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದೊಳಗ್ಗಾಡು, ನಾಶಮಾಡಿದಾರೆಂದು ತಿಳಿಸಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಜರ್ಜಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದರು. ಹೀಗಿರುವುದರಿಂದ, ರಷ್ಯಾ ನ್ಯಿತ್ರ ಪ್ರಕಾರ, ಯಾವುದೇ ವಿಷಯ ಅಯೋಗದ ಮುಂದೆ ವಿಕಾರಜೀಯಲ್ಲಿರುವಾಗ. ಆ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದರೂ ಕಂಡ ಆ ಅಯೋಗಕ್ಕೆ ಲಿಂಗುವಿದ್ದೇನೆ. ಅಗಬಾರದಿಂದು ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಮ್ಮ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಮಾನ್ಯ ನಡಿವರು ನಡವನ್ನು ತಪ್ಪಿದಾರಿಗೆ ಶೇಖರಿಸಿದ್ದರು ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ನಂಬಿಂದಪಟ್ಟಿದ್ದಾರು ನಿತ್ಯ ನಾಶ ಮಾಡಿದಾರೆಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ; ಹಾಗೆ ನಡೆಯಬಹುದಾದ ನಿತ್ಯವೇಶಾಗ್ಗಳ ಕುರಿತು ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂಬು ಅವರು ಹೇಳಿರುವುದು. We are not discussing matters pending before the commission. Why is he raising matters which are not relevant to the discussion?

ಶ್ರೀ ಗಂಗ್ರೇ ಚಂದ ಶೇಖರ್.—ಇವರೆಲ್ಲರೂ ಪಾರ್ಪೆಟ್ ಮಾಡಿ ಬಹಳ ವರ್ಷಗಳಾಗಿವೆ. ಒಂದು ರೂಪನ್ ಅವರತ್ಮನು ಸು ಹೇಳಿದೇ ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಹಾಡಿದೇ ಹಾಡೇ ಕಂಸ್ಟಿಟ್ಯುದಾಸ ಏನ್ನು ವರರಿಗೆ ಹೇಳಿತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅವಾದರಿಂದ, ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಬೇಗ್ಗೆ ರಷ್ಯಾಂಗ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಪಾರ್ಪೆಟ್.

ಶ್ರೀ ವಿಶ್ವನಾಥರೆಡ್ಡಿ.—ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ, ಏನು ನನ್ನ ವೇತ ಉದ್ದೇಶದಾಗಿದೆ ಏನ್ನು ಪುದನ್ನು ವಿವರವಾಗಿ ಹೇಳಿದಾರೆ. ರಾಜ್ಯ ಮಾತ್ರ ಕೇಂದ್ರಗಳ ನಡುವಿನ ಭಾಂಡವ್ಯ ಯಾವ ರೀತಿ ಇರಬೇಕೆಂದು ಅವರ ಹೇಳಿತ್ತರುವುದರಿಂದೇ. ಈ ನಿಲಾಪಾತ್ರ ಸೂಚನೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೇಳಬಹುದೆಂದು ವೇದ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ದಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸು.—ಇದು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಕ್ಷನೆಗೆ ಬಂದುಧಿಲ್ಲ. ಈ ಅಧಿಕೀರ್ತನೆ ಇನ್ನೊಂದು ಸ್ವಲ್ಪ ದಿವಸ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಅಗ ಯಾವರಾದರೀಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶಪಡಿ ಹಂಡು ಹೇಳಿಬೇ. ಅದರೆ, ನಿಮ್ಮ ಬಾಯಿ ಕಟ್ಟಿ, ನಿಮ್ಮ ಮಾತನಾಡಬಾರದೆಂದೇನೂ ನಾನು ಮಾಡ್ಲು.

ଶ୍ରୀ ଶ୍ରୀରେଣ୍ଗଙ୍କୋଦ୍ୟ—ବେଳେ ଯାପାଦ୍ମିଳୀ ଥିଲୁବୁ ଏକାରଚାରିଦ୍ଵାରେ, ନାହିଁ ଯାପାଗ
ବେଳକାଦରା ପାତନାଦିବିଷୁଦ୍ଧିତାଟୁ । ଜିନ୍ତା ଥିଲୁବୁ ଗଂଭୀର ସମ୍ପଦଗୌର୍ବ ନଂବିଳାଫଟିଦ୍ଵାରୀ,

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಪ್ಪುಪ್ಪ.—ನಾನು ಅಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿರೆಂದರೆ, ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಂದು ಗಮನವಾದ ಮಾತನ್ಯ ಹೇಳಿಟ್ಟಿರು. ಅದಕಾಗಿ ನಾವು ಸಂತೋಷ ಪಡಬೇಕು ಇತ್ತೇ ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದ್ವಿ ಒಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ರೆಡ್ ಹಕ್ಕು ಬಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಪ್ರತೀಸ್ತಿಸಲು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದರ ಕಾನೂನು ಪಂಡಿತರು ಸಲಹಿ ಕೊಟ್ಟಿರ್ಬಾರೆ. ಬಹಳ ಸಂತೋಷ, ಅಂಥರ ದೇಶದ ವೆಂಗಲರಾಯಾರಿಗೆ ಸಲಹೆ ಕೊಡಬೇಕೆ ಇರತಕ್ಕವರು ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ನಲಕೆ ಕೊಟ್ಟು. ಅವರ ಕೈಲ, ತಿಂಕಲ ಹನ್ನು ಮಾಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬುದ್ಧಿ ವಂತಿಕತನದಿಂದಾಗಿ ಯಾರು ದುಳಗಿ ಹೋಗುತ್ತಾರೋ ಎನ್ನುವ ಪರಾಪ್ತತಾತ್ಮಕ ನನಗೆ ಶ್ರೀರೂಪಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸು,—ನಾನು ಮುಖ್ಯಗಳ ಹೋದರೆ ನಿಮ್ಮಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಯಿತಲ್ಲ?

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋದು ತಿಮ್ಮಿಪ್ಪ.—ಹೌದು. ಆದರೆ, ನಿಂತು ಹಗಲು ಕುದ ಬಾಹಿಗೆ ರಾತ್ರಿ ಬೀಳುತ್ತದೆ ರಾತ್ರಿ?

ಶ್ರೀ ದಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಅವಕ್ಕೆ ಅಳುತ್ತೇರೇನು ?

ଶ୍ରୀ କାଗୋଇମୁ ତମ୍ଭୁପ୍ରେ— ଏହିକେବେ ଅଛେଇଲା ? ନାଁ ଯାଂଗ ତିବିବା ଆଯୋଗଗଳୁ ଫାର୍କଟ୍ ଫ୍ରେଣ୍ଡିଙ୍‌ କମିଷନ୍‌ଗାର୍ଜେ କେବରତୁ, କୋଇଏୟଗରାଇସ୍ ଇଂଫା ଆଯୋଗଗାର୍ଜେମେନ୍‌ ଜ୍ଞାରି ମାଦ୍ୟ, ଏହିନ୍ତାରେ କାର୍ଯ୍ୟ ମାଦ୍ୟ ନମ୍ବର ନମ୍ବର ଦାଖିଲାଇଛନ୍ତି ପରିଲେନଲୁ ମୁହଁତାଦ କେବଳଗାଇଁ ଅତ୍ୱାଗାଇଁ ଅଧିକାରୀରୀତ୍ୟରେ, The powers of civil court are given so that it can function effectively. Those powers are given only for a limited purpose. ତାଙ୍କ ଏହିଦୁ ଆଯୋଗଗଳୁ ନେମୁକବାଗି ଗଂଭୀର ପରିଣ୍ଟିତ ଲୁଣକାଇପିଲା, ଦେଖିନ୍ତା ମୁଖ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀଗଳୁ ମାତନାଦାତାରୀ, ନାନା ବ୍ୟକ୍ତାବ୍ୟ ଅଗୁବ ଅଗ୍ରତ୍ୟାବିପ୍ତ; ଚିନଦୁ ହେଉଁ ନେଗର୍ ହାଗେ ଅଗବ୍ରିକାଂଦିଦରେ ଫିନେରୀ ମାଦ୍ୟ ତ୍ରୁଟିଫିଲ୍ ଏବଂ ଦୈଲିଧରୀ, ଇଂଫା ପାର୍ମାଣିକରେତାମତ୍ତେ, ତେବେଦ ଦାନମ୍ବ ଅବାରି ଇନ୍ଦିରିଦରେ, ନାପ୍ରେସାପ ରୀତି ଇଲୋଗାଇଲ୍‌ଜନ୍ ତିବିବି ମାଦ୍ୟକେବେମୁ ଫ୍ରେଣ୍ଡିଙ୍ ଆପନ୍ତି ଲ୍ରା ତିରୁଗୁ ମୁରାଗୁ ପିତକେ ମାଦ୍ୟକେବେକରିତା ? ଜଦୁ ଉଚାବ୍ୟ ଅଗୁବ ପ୍ରୟାତି ପାର୍ବତୀପ୍ରେ ?

ಶ್ರೀ ದಿ. ಕೆ ನಾಯಕರ್.—ತಾವು ರಾಮರ್. ತಿರುಗುವುರುಗು ಮಾಡುವುದರಿಂದರೇ ಬಿಜಾರ್ ಅಗುವುದೆಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವಂದು ತಮಗೆ ತಿಳಿದಿಲ್ಲವೆ.

ଶ୍ରୀ ଏକ^o. ଡ. ଦେବେଂଗ୍ରୋଜ୍ - ହୈଲିକୋର୍ଡ୍ ଜାତ୍ରାମେଣ୍ଟ୍‌ରେ ବୈଶିଷ୍ଟିକିଂଗ୍ ଜାପାନ ଏବଂ ଦୁଇତଥିରେ ନିଷେଧ କାନ୍ତାନ୍ତର୍ମାନ ନାହିଁ ?

SRI KAGODU THIMMAPPA.—The hon. Member is a lawyer and as such is expected to frame issues on the basis of the allegations made in the memorandum of charges. ಮಾನ್ಯ ಮಹಿಳೆಗಳ ಪರಾಮಾರ್ಥಕಾರಿಗಳ ವಾತನಾಡುತ್ತಾ ನಾನು ಬಚಾವ ಅಂದಿನ ಪ್ರಮುಖವಾಗಿದ್ದು. ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಪ್ರತೀಕ ಉದ್ದೇಶಿಸಿದೆ; ಇದನ್ನು ಇತರರು ವಾದಾರ ಪ್ರಮುಖವೇ ಹೇಳಿತು ಬಚಾವ ಪ್ರಯತ್ನವಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸ್ಯಂತ ಬಿಂಬಿತರಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಾರಮು; ತವರಿಗೆ ಅತ್ಯುಫಿತಾಗ್ನಿ ಪರಿವರ್ತನೆ ಆಗಿನ ರೆಣ್ಣೆಗಳ ಕೆಂಪು, ನಕಾರ್ಟ್‌ರಕೆ ಕೆಂಪಿರತಕ್ಕಾಧಿ ಚಾಳೆಗ್ನಿಷ್ಟೇ ವಿನಿತೆ.

ಅವುಗಳನ್ನು ಇಂತ್ಯಾ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಏಣತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟು, ಬೇರೆ ರಿತಿಯಾಗಿ ಚಿಪ್ಪನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ವಿರೀಂದ್ರಪಾಶೀಲರವನ್ನು ಇವರಲ್ಲಿ ನೇರಿಸಿರುವುದು, ತಮ್ಮ ಬಹಳಾವಣಿಗಾಗಿ ಅಲ್ಲಿವೇ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದರಲ್ಲಿ ಬಂದೇ ರಿತಿಯಾದ ಇನ್ನೂ ಇರುವೇಕು.

ಶ್ರೀ ದಿ. ದೇವರಾಜ ಅರನ್.—ಕರ್ಮಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅಗ್ರಣಿ ಮಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡುತ್ತಮ್ಮಪ್ಪ.—ಯಾರು ಅಗ್ರಣಿ ಮಾಡಬೇಕು; ಇದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿತ್ತಾ ಮೊದಲಿನ್ನು ಇಂದಿನ ಸಿಕಾಯೆಷನ್ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದು ಪ್ರತಿ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ವಿಕೆರಾಜ ಫ್ಲಾಟ್ ಸಂದರ್ಭೀಲೂರುವರವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ ಹೇಳಿದ್ದೇನ್ನೇ ಹೇಳಿಕ್ಕು ಕರ್ಬಾಖುವಾರ ಎನ್ನು ಮಂತ್ರ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಿರೀ ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ನಾನು ಎವರಿಗೆ ಹೇಳಿತ್ತೇನೆ, ತಾವು ಮಾಡಿದ್ದನ್ನೇ ಮಾಡಿ ಕೆನ್ನಬಾಯಿದಾವರೇ ಎಂದು.

ಶ್ರೀ ಗಣಿ ಚಂದ್ರಪ್ರೇಮರ್.—ನಿಷ್ಠೆ ಏನು ಹೇಳಿದರು ಒಂದು ಕಾಲು ಶ್ರೀತಿ ಗೆವ್ವಿದ್ದಿರಿ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡುತ್ತಮ್ಮಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇಂದು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಶೇಷವಾದಂತಹ ಪ್ರಾಣಿಕ್ಕಿಂತಿ ಉಂಟಾಗಿದೆ. ಇದು ಜರೂರಾ ಮತ್ತು ಪ್ರಮುಖವಾದ ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ಲ್ಲಿ ವಿಷಯವು ಇಂದು. ತಾವು ಏನಾದರೂ ಈ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಾತವನ್ನು ಈ ಸದರಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತಿರೇ, ಈ ಸದರವಲ್ಲಿ ಒಂದು ಬಿಂಬಾತಿಕಾರಿಕವಾದ ಘಟನೆ ನಡೆಯಲ್ಪಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂಥಿಂದು ಒಂದು ದೀಪಕ್ಕುವಾದ ವಿಷಯವನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟಂತೆ ಅಗುತ್ತದೆ. ನಾವುಗಳಾದರೂ ಶಾಸನಸಭೆಯಿಗೆ ಈಗ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ ಮಾನ್ಯ ಮಾಧ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಸಿಲ್ವರ್ ಜ್ಯಾಂಬಿಲಿ ಮಾಡುವಂತಹ ಒಂದು ಸಸ್ಯವೇಶಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ, ಯಾವ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಇಂಥಿಂದು ಒಂದು ಬಿಕ್ಕಿಷ್ಟು ಬಹುತ್ವಾಗಿ ಬಂದಿರಿಲ್ಲ, ರಾಜ್ಯಾಂಗ ಬಿಕ್ಕಿಷ್ಟು ಕಾನೂನು ಬಿಕ್ಕಿಷ್ಟು ಬಂದಿರಿಲ್ಲ; ಅಂಥಿಂದು ಸಸ್ಯವೇಶವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಾಧ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಉಂಟು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ದಿ ದೇವರಾಜ ಅರನ್.—ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಈ ರೀತಿ ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಹೇಗೆ? ಅನುಭವಸ್ಥರೂ, ಪಕ್ಷೀಲರೂ ಅಗಿದಾರೈ. ನಾನು ಹೇಳಿರುವುದು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದರೆ ಬೇಕ್ಕಾದಷ್ಟು ಅವಕಾಶ ಇದೆ; ಇದು ಅಡಜರ್ವುವೆಂಂತೆ ವೇತನವಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಬಾಯಿ ಕಟ್ಟಲ್ಲಿ; ಅವಕಾಶ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡುತ್ತಮ್ಮಪ್ಪ.—ಅವ್ಯೋ ದೇವರೇ ಬಾಯಿ ಕೆಟ್ಟಿದ್ದೀರ್ಲು ಏಂಬೀ ನಾವು ಹೇಳಿಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಸರಧಾರಣವಾದ ವಿಷಯವಾಗಿದೆ, ಬಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಸರಧಾರಣವಾದ ಬೆಂಡಿಕೆ ವೀರೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬಿಂದಿತ್ತು. ‘ವಿತಕ್ಕಿಂದೆ’ ಇದು ಬಿಂಬಿಗೆ ಸಂಬಿಂಧಿತವಾಗಿ ವಿಷಯವಲ್ಲ; ಇದು ಒಂದು ಬೇಡಿಕೆಗೆ ಸಂಬಿಂಧಿತವಾಗಿ ವಿಷಯವಲ್ಲ; ಇದು ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಯಾವ ಬೇಕಿರುವ ಪ್ರಾಯೋಜಿಲ್ಲಯಾಗಿ ಬಾರದೇ ಇರತಕ್ಕ ವಿಷಯ. ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ವಿಶೇಷವಾದ ಸಂದರ್ಭವನ್ನೇ ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿ; ಈ ನಿಲುವಾಗಿ ನೂಡಿನೆ ಯಾನ್ನು ಮಾಂಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿ ನೈದರ್ಶಕೆಂದೆ ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇಂಥಿಂದು ವಿಷಯಕ್ಕೆ ತಾವು ಅವಕಾಶಕೊಡಿ ಹೊದರೆ, ಇದಕ್ಕು ಪರಿಹಾರ ಕಂಡುಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಅಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಕಳಿಕಳಿಯ ಮನವಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾವುದೇ ಕಾರಣದಿಂದಲೂ ಅನುವಂತಿಯನ್ನು ನಿರಾಕರಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗೆಬಾರದೆಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಏನಂತಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆಯಾದ ರಾಜ್ಯದ ಮಾಧ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾಡಿದೆಇದೆಂತಹ ಕೆಲವುವನ್ನು ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾಡಿ ತೋರಿಸಿದಾರೆ; ಇದರಿಂದ ಉಂಟಾದಂತಹ ವಿಶಿಷ್ಟ ಪ್ರಸಂಗವನ್ನು ಶಾಸನ ನಿರ್ಧಿಷ್ಟ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡದ ಹೇಳಿಕ್ಕಿಂತಿರ್ಲೇ ‘ಏನು ಪ್ರಯೋಜನ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಜನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಜನ್ನು ಬಿಸ್ಪವ್ಯಾಸರರು ಅನುಭವ ರ್ಷಾಪರಾಗಿದ್ದಾರೆ; ಕಾನೂನು ಮಂತ್ರಿ ಸಿವೆ ವಿರಸ್ತು ನೆರವರು ಅನುಭವ ರ್ಷಾಪರಾಗಿದ್ದಾರೆ; ಅವರು ಒಂದು ಪಕ್ಕೆ ತಿಳಿದ್ದರೆ ಬಹುತ್ವಾಗಿ ಪಕ್ಕಾರಿ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಿರ್ಲೇ ದಿವರೆ ಇದೆ ಅದರ ಇಂದಿನ ಪಕ್ಕಾಗಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಅದರ ನಾವು ಗಳು ಇಂತ್ಯಾಲ್ಲಿ ಜನ ಪ್ರೀತಿಕೊಂಡು ಕೇಳಿದೂ ಅಗ್ರಾಂತಿದಲ್ಲಿವೆಂದು ಹೇಳಿತ್ತಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಜನ್ನು ಬಿಸ್ಪವ್ಯಾಸವರು ಮಾಡುತ್ತಾಗೆ ಕುಳಿತುಕೊಂಡೇ ಮಾಡಬಾಡುತ್ತಿದ್ದಿರೂ ಇಂದು ಎದ್ದುನಿಂತು

ಕೇಳಿಂದು ಮಾತನಾಡಿದಾಗ್ಯರೆ. ಮುಂದೆ ಇಂಥು ಒಂದು ಹೊರಗೆ ಬಂದಾಗ ಜರ್ಜ್ ಆಗು ಚಂತಹ ಒಂದು ಸುಕ್ರದಾರು ಇಂದಿನಿಂದಲೇ ಬೇಕೆಂದು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಹೇಳಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಕಾನೂನು, ಪ್ರಸ್ತರಾಗಣನ್ನು ಮರೆತು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುತ್ತಾ?

ಶ್ರೀ ಕ. ಗೋಡೆ ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಆರ್ಥಿಕ ಭಾವಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದು ತತ್ವ. ನಿಯಮ ಮತ್ತು ಪ್ರಸ್ತರಾಗಣ ಮಾಡಿ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ; ನಮಗಿಂತ ಅನುಭವ ಇರತಕ್ಕ ಮರು ತಾವು ಇದರ ಹಿನ್ನೆಲೆಯನ್ನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಜರ್ಜ್ ಮಾಡೋಣ; ಇದಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರೆ; ಇದರಲ್ಲಿ ಬರುವ ಉತ್ಪಾದಾದ ಸಲಹೆಗೆ ಬಹುತೆ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಬರಾಕ್ಕಿ ಜನರಿಗೆ ಮಾಡಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇಂಥು ಸ್ನೇಹಿತೆ ಬಂದಾಗು ಸರ್ಕಾರ ಯಾವರಿಂತಿ ನಡೆದ್ದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕು; ಸದನ ತನ್ನ ಪಾತ್ರವನ್ನು ಯಾವರಿಂತಿ ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಗೈಡ್‌ರೈನ್ ಅನುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ತಾವು ದಯಿವಿಟ್ಟು ಅನುಮತಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯು ಮಾಡಬೇಕೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ (ತಿಪ್ಪಳ್ಳಿ) :—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರತಕ್ಕುಂಥಾ ವಿಷಯ ಏನೆಂದರೆ ಈ ನಡವಾದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ವರ್ಷ ಪಾಲಿಸಿದ್ದು, ಈ ನಡನ ಪ್ರಾರಂಭ ವಾಧಾಗಿನಿಂದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ವಾರ್ತೆ ಸದಸ್ಯರು ಅನ್ನೀ ಇದ್ದಾರೆ. ನಾನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವಂಥಾ ಏಷಯ ಏನೆಂದರೆ ಈ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರಾರಂಭಿಸುತ್ತೇ ಬಂದೆನೇಲೇ, ಈ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಖಿಂದಮೇಲೆ, ಈ ಒಂದು ರಾಜ್ಯಾಂಗ ಬಂದಮೇಲೆ ಈ ಒಂದು ವಿಶೇಷವಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಖಿಂದಿರ ತಕ್ಕುಂಥಾದ್ದೇ ಹೇಳಿದಲನ್ನುಡು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು :—ಈ ವಿಷಯ ಹೊಸದೇನೂ ಅಲ್ಲವಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ನಾನು ಹೇಳತಕ್ಕುಂಥಾದ್ದು ಹೊತ ವಿವರವೇ ಅದರಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ದಯಿವಿಟ್ಟು ಕೇಳಿ. ಹಂದೆ ಕೇಳಿಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಒಂದೆ ಹೆಚ್ಚದ ಸರ್ಕಾರ ಇದ್ದಾಗ ಎಂಥಾ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದರಿಂದ ಕಳಿದ, ಹಂತಹ ಒಂದು ಸಮಾನ್ಯ ಬಂದರಿಂದ ಕಳಿದ ಅದು ನಮ್ಮ ಪರವಾಗಿಯೇ ಇವೆ ಎಂದು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ತಳಿ ಕಾಪುತ್ತಂತ್ರ ಬಂದರಿಂದ. ತಮಗೆ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ತಮಿಳುನಾಡಿನಲ್ಲಿ.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು :—ತಾವು ಹೇಳುವ ವಿಷಯಕ್ಕೂ, ಇದಕ್ಕೂ ನಂಬಿಂಥ ಇಲ್ಲವಲ್ಲಾ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ.—ನಾನು ಆ ಮಾತನ್ನು ವಿತಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂದೂ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ ಮತ್ತು ಆ ಕಡೆಯ ಹಿರಿಯ ನಡವುಗಳ ಕೊಡ ಆವಿಷ ಮಾತನ್ನು ಸಹ ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ, ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕಳಿಕೊಳ್ಳಿದ್ದಂತೆ ಪಾರ್ಫ್ರೆನೆ ವಾಡುವುದು ಇವೆ. ನಾಮು ಈವೊತ್ತು ಏನು ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ ಅದನು ಈವೊತ್ತನ ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿ ಬಿಡಿದ ಸೇರಾದ ಸ್ನೇಹಿತೆ ಬಂದಿದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಇತಿಹಾಸ ಬಹಳ ಪಾಲಮುಖ್ಯವಾದುದು. ತಮಿಳುನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಯೋಗ್ಯನಾನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿದಾಗ ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಲು, ಅಥವಾ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಲೇ ಈ ತರಹ ಸ್ನೇಹಿತವನ್ನು ತಂದು ಬಡ್ಡಿರಲ್ಲಿ.

SRI D. DEVARAJA URU.—I have to tell the hon'ble member what exactly the position is. If the Chair allows everybody to talk, we have also got to reply.

* * *

(Some members began to shout simultaneously)

* Matter not recorded as ordered by the chair.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಂಜುನಾಥ್ ರವರೇ ಕೂತುಕೊಳ್ಳಿ,

ಶ್ರೀ ಶ. ಎಂ ಮಂಜುನಾಥ್.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಇಚ್ಛೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂಜು ಮಂತ್ರಿಗಳ ಹೆಸರು ಕನಾಫಿಕಾರ್ಡಲ್ ಹೆಸರು ವಾಸಿ ಸೂಗಿ ಅವರಾಂತಹಾಗಿ ಉಳಿಯಾವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಅವರ ಚಾರ ತರ್ಕವನ್ನು ಬಯ್ಸಿಕೊಂಡಿರುವುದು ಅಧಕ್ಷರು ಹೇಳಿದ್ದರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ತಾವು ನಾವು ತಂದಿರುವ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಹೇಳಿದ್ದನು ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯತೆ ಕೂಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿತ್ತೇನೆ, ಅಪ್ಪೊತ್ತು ನಾವು ಅವರಿಗೆ ಅಭಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಕ್ಷಮ್ಮತ್ತ ಅವರು ರಾಜ್ಯದ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಹಿಡಿದಿದ್ದಾರೆ. ನಿವಾಗಿ

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು,—ಒಮ್ಮೆ ಹೇಳುವ ವಿಷಯ ಕೊಸದೇನೂ ಅಲ್ಲ. ದಿನುವಿಟ್ಟು ಕೂತುಕೊಳ್ಳಿ.

(ನಭೆಯಲ್ಲಿ ಗೊಂದಲ ಖಂಡಾಯಿತು)

*

*

*

*

(ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ರೇಕಾರ್ಡ್ ಮಾಡಕೂಡದೆಂದು, ಅಪ್ಪಣಿ ಕೊಡಿಸಿದರು)

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ನಾನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದೆರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ದಯಾವಿಟ್ಟು ಕೂತುಕೊಳ್ಳಿ. ನಾನು ರಾಲಂಗ್ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಬಹಳ ಸಮಯ ದಿಂದಲೂ ಎಲ್ಲರೂ ಮಾತನಾಡಿದ್ದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ ನಿಷ್ಪ ಏನು ಮಾತನಾಡುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ. ನನಗೇನೂ ಮಾತನಾಡಲಿಕ್ಕ ಬರಂವದಿಲ್ಲವೇ? ನಾನೇನೂ ಎಂ ಎರ್ ಎ ಅಲ್ಲದೇ? ನಿಷ್ಪೇನು ಮಾತನಾಡುತ್ತೀರಿ ಅತ ಕೇಳಿದರೆ ಅರ್ಥಕ್ಕೆನು ಹೇಳುವುದಕಾಗುತ್ತದೆ ಹೇಳಿ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಿಷ್ಪೇ ಹೇಳಿ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ನಿತರುವಾಗ ಈಗೆ ಕಾಗಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಸಿರಿಯೇ? ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ನಿತಿನಿಯಂತಹ ಇಲ್ಲವೇ? ನಾನು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೂಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿ ದರೆ ಕೂಡೆಂಳಿ ಅಂತ ಬಿಟ್ಟು ಹೇಗೆ ಎದ್ದುನಿಂತಾಕೆಂದು ಗರಾಟ ಮಾಡಿದರೆ ಹೊರಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ತಾವು ಅಪ್ಪಣಿ ಮಾಡಿದರೆ ಹೋಗುತ್ತೇನೆ

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾತನಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲ್ (ಸಿದ್ದಿ) —ಈಗ ನಾವಾನ್ಯವಾದ ಎರಡು ವಿಷಯಗಳ ಹೇಳಿ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಅಧ್ಯಕ್ಷರವೇನೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಎರಡು ಮಾತುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇಪ್ಪುಂದು ಸಮಯವನ್ನು ಕಳೆಯುತ್ತಕ್ಕಾದ್ದು ಎಂದರೆ ಈ ವಿಷಯ ಅಂದಿನ್ನು ಇಡೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋಂಂ ಅಂತ ಹೇಳಿತ್ತೇನೆ. ಶ್ವಲ್ಪ ಕೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಬಿ ತಿರುಯ್ಯ, —ತಾವು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ಅಂತ ಗೊತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ನಿವಾಗೆ ಹೆಂಗಿ ಗೊತ್ತು? ನನ್ನ ಮುನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಇದೆ ಅಂತ ಏನಾದರೂ ಹೈರ್ಲೆಂಟ್ ಹೆಸ್ಟ್ಸ್ ಬಿಂತೆನ್ನೀರ್ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ನಾವು ಈ ಸಭೆಗೆ ಅಗ್ರಿಧ ತರತಕ್ಕಿಂಧಾ ಮಾತನ್ನು ಅಡುವುದಲ್ಲಿ. ಮಾತು ನಡೆಯುವುದೂ ಇಲ್ಲ ಅಪ್ಪೊತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಮಂಜು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿರುವ ಮಾತು ಬಹಳ ಮಾಹಿತ್ಯವಾದು ಮೂ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ರಾಲಂಗ್ ಕೂಡುತ್ತಾ ಇರುವುದರಿಂದ ಆ ರಾಲಂಗ್ ಇಡೀ ಕನಾಫಿಕಾರ್ಡಲ್ ಜಾರಾಬ್ದಾರಿಯ ಸಭಾಮುಖಾದಂ ತಾಗುತ್ತದೆ. ಮಂಜು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ ಇದು ಸ್ಥಿರವಾಗಿ ಉಳಿಯಾವುದಕ್ಕೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸುಮಿಲ್ಲಿ ಕೋಟಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿದ್ದೇವೆಯಾದ ನೆಕಾರ ರ ಬಂದರೂ ಕೊಡ ಮುಂದ ಇದು ಒಂದು ಮಾರ್ಗದರ್ಶನವಾಗುತ್ತದೆ, ಅಲ್ಲದೆ ಇದು ಜನತೆಯ ಒಕ್ಕುಭಾಧಿಗಳ ನಿರ್ಣಯವೂ ಅಗಿದೆ ಅಂಥ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮಾಂದ ಯಾವ ಸಮಯ್ಯ

* matter not recorded as ordered by the Chair.

ಬಂದರೂ ಕೂಡ ಇ ಪ್ರಶ್ನೆಯಿಂದ ಬಗೆಕರಿಯುತ್ತದೆ ಅಂತ ನುಸ್ಪಿಂಂ ಕೋಟಿಗೆ ಹೊಗಿದ್ದೀರೆ ಅಂತ ಹೇಳಿದಾಗೆ ಈ ವರದು ಪಾಠಾಗಳಿಂದ ಈ ವಾದಗಳು ಉದ್ದೇಶವಾಗಿವೆ. ಅಗ ಅವರು ಇದೆನೂ ಮಣಿಷರು ಆಫ್ ಅಜ್ಞನಿ ಇಲ್ಲ ಅಂತ ಹೇಳಿದ್ದಾಗೆ ಇದನ್ನು ಕೇಳಿ ನನ್ನ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಹಳ ಸೋವಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಹಳ ಬುದ್ಧಿವಂತರು, ಅವರು ರಾ ಗಾಜು ಯೀಇತ್ತೀಂದ್ರಿಯಾಗಿ ಇದನ್ನು ಬಹಳವಾಗಿ ನಮುಗಳನ್ನೇ ಮಾಡಿದಾಗ್ಗೆ. ಇಷ್ಟರ ಮಣಿಷರೆ ನಮಧರನೇ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅಂತ ನನಗಂತೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರು ಬಹಳ ಚಾಳಾಕ್ಕರು, ಚನ್ನಾಗಿ ಅಗ್ನಾಮೆಂಂಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಅಗ ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಇಷ್ಟೆ. ಇದು ಬಹಳ ಗಂಭೀರವಾದ ವಿಷಯ, ಕೆಲ್ಲಿತ್ತು ತಾವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನು ರೂಲಂಗ್ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ ಅದೂ ಒಂದು ಇಂಟಿ ಇಂಟಿಕಾಸಿಕ ಘಟನೆ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಅದುದಿಂದ ತಾವು ರೂಲಂಗ್ ಕೊಡುವ ದಂಡನ್ನು ಬಿಗ್ಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಪರವಾನೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೀನೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮಿಂದ ಇಂತಹಾಸಿಕವಾದ ರೂಲಂಗ್ ಬಂದಾಗೆ, ಮುಂದೆ ಏನು ಪರಿಣಾಮ ಬರುತ್ತುದ್ದೇ? ಆ ಸಿಕ್ಕುಯೀಷನ್‌ಗೆ ತಕ್ಕಂತೆ, ಆ ನಿಯಮಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟಿ ನಾವು ಗತ್ತು ಕಟ್ಟಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರೆ ಅವೇತ್ತು ನಾವು ಯಾರೇ ಮೇಲೂ ಹಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಪೂರ್ತಿಯಿಂದಿರ್ಮಿಗೆ ಕೊಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರೆ ಇಂದು ಕನ್ನು ದ ನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಒಂದು ಬಾತಾವರಣ ಉಂಟಾಗಿದೆ. ಅದುಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಬಂಧುದೆಯೇ ಅಥವಾ ತವಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಶಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ನಾವು ಏನು ಮಾಡಿದರೂ ನಿಯಮಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟಿ ಮಾತನಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಸಿಕ್ಕೆ ಕುಕ್ಕೆ ಬೆಳ್ಳಿದ್ದ ನೂರು ಮುಂದಿ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕಂತೆ ನಿಯಮದಂತೆ ಒಬ್ಬರು ಮಾತನಾಡಿದರೂ ನಾಕು. ಇಲ್ಲದರ್ಲಿ ಪಟ್ಟಿಕ್ಕೆ ಇಂತಹಾಸಿನ್‌ನ್ನೇ ಇದೆ ಎಂದು ಅವರೇ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದಾಗ್ಗೆ. ಅದಕಾರಣ ಇಂದು ಕನ್ನು ದ ನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಜನರೆ ಮಾನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಗೇಂಂದಲ ಭಾವನೆ ಇದೆ ಅದು ಮೊದಲು ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಾವು ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೊಟ್ಟಿ ಕಿಟ್ಟಿ ನಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾವು ಕಾಯಿದೆ ಹಂಡಿತನಳ್ಳಿದಿದ್ದರೂ ನಂತರ ಅದರಲ್ಲಿ ಸ್ವೇಚ್ಛ ಕರಿಣಿತ ನನಗಿದೆ. ಅದರಿಂದ ಒಂದು ಅಧಾರಾದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಗೃಹರಹಜರಿಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಕೆನ್ನೆ ಬನಹ್ಯಾಸ ನಂತರ ಏನಾದರೂ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಅವರು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಅದೇರೇತಿತಮ್ಮ ಗೃಹರು ಹಾಜರಿಯಲ್ಲಿ ಬೇರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂದು ನನ್ನು ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೂಗೆಗೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಅವರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ಒಂದು ಅಧಾರಾದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ. ಕಾನ್ವಿಯನ್ ಕೋಟಿಗೂ ಬಹಳ ಅಂತರವಿದೆ. ಅಗ ಶ್ರದ್ಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಪರದೇಶಕ್ಕೆ ಹೊಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವರ ಕೆಲವನ್ನು ಬೇರೆ ಮುವರು ಮಾಡಿದರೂ ನಂತರ ಅವರು ಪ್ರಥಮ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗುವುದಕ್ಕೆ ನಾಧ್ಯಾತ್ಮಿ. ಇಂದು ನನ್ನು ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೂಗೆಗೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಅದರೂ ನಂತರ ಅವರು ಕನ್ನು ದ ನಾಡಿನ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು. ಅದನ್ನು ಯಾರೂ ಅಲ್ಲಿಗಳಿಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರ ಒಂದು ಗೌರವ ನಾಕ್ಕಿ ನಾವು ಮಾನ್ಯ ಕೊಟ್ಟಿ ಕೊಡುತ್ತೀರೆ. ಮತ್ತು ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಯಾರೇ ಆಗಿರು. ಅ ಒಂದು ನಾಕ್ಕಿ ನಾವು ಮಾನ್ಯ ಕೊಟ್ಟಿ ಕೊಡುತ್ತೀರೆ.

6-00 P. M.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ತಾವು ಸಾಗ್ರತೆ ಮಾಡಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ವೈ. ಪಾಟೀಲ್.—ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದು ಇಷ್ಟೇ ಕಾನ್ವಿಯನ್ ಎಂದರೆ ಅದು ಜಾಡಿಸಿಯುರು ಕೋಟಿಗೂ ಅಗುವುದಿಲ್ಲ ಅದೇನಿದ್ದರೂ ಪರದ್ವರ್ತಿ ಫಾರ್ಮಕ್ಸ್ ಫೈರಂಡಿಂಗ್ ಕೆಮಿಟಿ ತರಹ ಅಗಿರಬಹುದು ಅಷ್ಟು ಅದಕಾರಣ ತಾವು ರೂಲಂಗ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದ ಕೆಲವನ್ನು ಇದೆ ಎಂದರೆ. ಅದು ಕಾರಣಕದ ಹೇಳಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ನಂತರ ರೂಲಂಗ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಏನು ಒಂದು ಸೆಂಟ್ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದ ಅಧಿಕಾರಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಹೇಳಿದ್ದಿರುವುದಕ್ಕೆ ನಾಧ್ಯಾತ್ಮಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ಕಾರಣದಿಂದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕಾರಣ ತಾವು ಇದು ನಿಲುವೆ ನಿಲುವೆ ಅಗುತ್ತದೋ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬುಂಟಿಗೆ ತಾವು ರೂಲಂಗ್

ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ತಮ್ಮ ಅರ್ಥಾಗಿರ್ನ ಪನಿವಾರೆ, ಅವರನ್ನು ಕೇಳಿ ಕೊಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ತಮ್ಮದು ಹಿನ್ನಾರಿಕರ್ಹ ರೂಲಿಂಗ್ ಅಡರೆ ಮುಂದೆ ಅಬಗೆ ನಾವು ಸಿಚೆ ಮಾಡಲು ಬಿರುವುದಿಲ್ಲ ಇಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ, ಕವಿತರ್ ವಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟ್ ಅದವರು ಜಡಿತ ಯಾವ ರೀತಿ ಅಗ್ನಾಪುದಿಳ್ಳವೋ ಅದೇರೀತಿ ಈ ಕರ್ಮಿಪನ್ ಕೋಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಅಗ್ನಾಪುದಿಳ್ಳಿ. ಅದಕಾರಣ ತಾವು ಇದನ್ನೇ ಏ ವಿಚಾರವಾಡಿ ನವಾಧಾನದಿಂದ ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಪಾರ್ಶ್ವನೇಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ತಾವು ಸ್ನೈಕರ್ಸ್ ಕಾನಪರ್ನ್ಸ್ ನಲ್ಲಿ ತಿಗೆದುಕೊಂಡಂತಹ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಸಹ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಅದರಂತೆ ಕೋಟಿಗೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರೇರಣ ಅಧಿಕಾರ ತ ಕ್ರಮಾಂಕನಿಗೆ ಇಲ್ಲ, ಇದಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ಇತಿಹಾಸಗಳವೇ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ ಆದರೆ ಕೋಟಿಗೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಎಲ್ಲ ಅಂತರಾರಿಗಳೂ ಇದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆಯ ಮಾನ್ಯ ಮಾನ್ಯಮಾನ್ಯತೆಗಳು ಹೇಳಿದರು. ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಸಹ ಕೋಟಿಗೆ ಇಂದು ಪರಿಗಣನೆ ಮಾಡಬಹುದೆಯು ಆವರು ಹೇಳಿದರು. ಅದಕೂ ಇದಲ್ಲವನ್ನೂ ತಾವು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿ ನಾಳೆ ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರ ಕಾರಣ ನಂತರ ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡಬಹುದು. ಇದು ಬಹು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾದಂಥ ವಿಷಯವಾದ ಕಾರಣ ತಾವು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡುವಾಗ ಬಹಳ ವಿಜಿರ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆಳ್ಳಣಂದೂರು ೧೦ಗ್ರಾ.—ತಾವು ನಾಳೆ ರೂಲೆಂಗ್ ಕೊಟ್ಟಿರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಪ್ರಪಂಚವೊಯ್ದಿಲ್ಲದರು ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಒದ್ದಿ ಹೇಳಿದರು. ಜೀತಗೆ ಸ್ವಿಕರ್ತು ಕರ್ತವ್ಯವೇ ನ್ನಾನ್ನಿಲ್ಲಿ ಏನು ನಡಯಿತು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಗೈಡಲ್ಸ್‌ನ್ನು ಸಹ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟನಾಯಕರ್ವು — ಇದೆಲ್ಲಾವನೂ ತಾವು ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಅಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ನಾಳಿ ರೂಲಿಂಗ್ ಕೆಂಡಬಹುದು.

ଅଧ୍ୟକ୍ଷର—ହେଲ୍ପିମ୍ବାଦିଦେନ୍ତେଯାଙ୍କାଗ କି ନିଲୁହାଳି ମୂଳକଣେଗେ ଯାଏ ତରଫରେ
ପାଶ୍ଚିମାବ୍ୟୁଷକେ ବୈଶିଖ ଏବଂ ବାଦନ୍ତ ମାନ୍ୟ ମୁଖ୍ୟମାନ୍ତ ଶ୍ରୀଗଣ୍ଠାରେ ମହାତ୍ମା ପିଲ୍ଲାଦିନ
ପକ୍ଷକର୍ତ୍ତାଦିନ ନାହାରେ କରି କଷତେ ଦେଇଦିଲେ ରେ. ଅଧ୍ୟକ୍ଷ ହେଲ୍ପିମ୍ବା ମେଜିନ୍‌ସିନ୍ ଆଗବେକାରାଦେର ଦେଖିନେଇତ୍ତା
ହେଲ୍ପିମ୍ବା ଆପଣେ ଆପଣିମଂକ ପାଲିକା ଜିଲ୍ଲାପାରାକ୍‌ରେ ନେବେ ଜିଲ୍ଲାବୈଶିଖ.
ଜିଲ୍ଲାରେ ଅଧି ଯାଏଦିନ ଜିଲ୍ଲାଦେ ହେଲ୍ପିମ୍ବର ଅଧି ଅରଜନ୍‌ମେହିମାନ୍ତ ହେଲ୍ପିମ୍ବନେ ବିଶେଷ ବିଶେଷ ବିରାପଦିଲ୍ ଏବଂ ମାନ୍ୟ ମୁଖ୍ୟ
ବାଂତ୍ରିଗଣେ ହେଲ୍ପିମ୍ବରେ. ମାନ୍ୟ ନେବେ ପାରା ମାତନାଦୁରାଙ୍ଗ ଜିଦୁ ଆଜିମଂକିଲା ଜୁଦୀ,
ମହାତ୍ମା ଦେଖିନେଇତ୍ତା ଜିଲ୍ଲାପାରାକ୍ ପାଲିକା ଜିଲ୍ଲାପାରାକ୍‌ରେ ନେବେ ଜିଲ୍ଲାବୈଶିଖନ୍‌ରେ ଜିଦେ
ଏବଂ ତାପୁଗିଲ୍ଲରୂ ହେଲ୍ପିମ୍ବର ଏହିଦିରି ଜାରିକେ ପାଲିକା ଜିଲ୍ଲାପାରାକ୍‌ରେ ଏବଂ ଏବଂ ମାନ୍ୟ ମୁଖ୍ୟ
ମୁହିଁମାନ୍ତ ହେଲ୍ପିମ୍ବରେ. ମହାତ୍ମା ବିଶେଷ କିମ୍ବା ଏକିମାନ୍ତ ଦିଦିଦାରେ. ତାପୁଗିଲ୍ଲରୂ ପାଲିକା
ଜିଲ୍ଲାପାରାକ୍‌ରେ ଏହିମାନ୍ତ ମାତନାଦୁରାଙ୍ଗ ତେଜୁନ୍ମୁ ଯାଏଗଲା ଯାଏତରକ ବାମୁ
କଷ୍ଟପୂରୁଷଦେକ୍କ ହୋଇଲ୍ଲା ଏହିମାନ୍ତ ସ୍ଵର୍ଗକୁ ବେଳାକାରାଦୁଷ୍ଟ ବୈଶିଖକୁ ଅପକାଶଗାଲୁ
ବିପ୍ର ଜିଲ୍ଲାମୁଖୀ ବେଳାରେ ଯାଏ ତରଫରେଲ୍ଲାଦେଇ ପାରାକ୍‌ରେମ୍ବିର ଶିଶ୍ରେଣ୍ଟି ଉପଯୋଗୀନ୍ତି
କୌଣ୍ଡେ ଜୁଣ୍ଣ ତେଗେମ୍ବକିଳିମୁଖୀ ବିରାପକୁହାଏନ୍ତି. ତେମୁଣ୍ଣ ଯାଏ ତରକପ୍ରା
ବାରୁକୁକ୍ଷିପ୍ତ ଆଗ ତାପୁଗିଲ୍ଲା ଯୁକ୍ତ ଏକାରାଦୁନ୍ତି ବେଳାକାରାଦୁଷ୍ଟ ନମ୍ବି ମାତନାଦୁରାଙ୍ଗକୁ
ଅନ୍ତିକାର ଜିଦେ ଏବଂ ହେଲ୍ପିମ୍ବର କୌଣ୍ଡୁପାରାଙ୍ଗ ଯାଏଗଲାରେ...

ಶ್ರೀ ಎಚ್ ದ ಹೆಚ್‌ಗೌಡ.—ಒಂದು ವೇಳೆ ನಕಾರದವರು ಯಾರಾದರೂ ಬುಣಿಗೆ ಶ್ರೀ ಸೂರ್ಯ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಪುಷ್ಟಿ ಕೆಲ್ಲಾಗೆ ಅದನ್ನು ನಾಬು ಪ್ರತ್ಯೇ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಬೇಡಪೇ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು —ನಾವು ಯಾವ ರೂಲಿಂಗ್ ಕೇಳಬೇಕಾದರೂ ನಾಲ್ಕೆಪ್ರಾಂತ ಕಡೆ ನೋಡುತ್ತೀವೆ. ಅಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕರಣೆ ಮನು ಪಾಡಿದಾರೆ, ಒಂದು ವರ್ಷಿತ ರೂಲಿಂಗ್ ಕೇಳಬೇದರ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನು ನೋಡುತ್ತೇವೆ. ತಾರ್ಥಿಯೇ ಏ ಮಾರ್ಪಾ ಅಶ್ಚ ಪೂಲ್‌ಪ್ರಾಂತ ಕಡೆಗೂ ನೋಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗಳು—ನಾಲ್ಕೆ ಹೆಚ್. ಡಿಮಾರ್ಪ್ಲಿಡ್ ಬಿರುತ್ತದೆ. ಅಗ್ನಾವು ಹೆಚ್. ಬಿಸಿಕಲ್ ರೋಪ್ ಪ್ರೈಸ್ ಒಂದು ಜಾರಿ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿದೆ? —

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದನ್ನ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಒಮ್ಮೆ ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಡಿ ವೈದೇಗೌಡ.—ನಾಜೆ ಎಲ್ಲ ಏಂದಿ ಪರಿ ಪರಿಸರದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದರೆ ಹೇಗೆ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಮ್ಮ ಪ್ರಿನ್ಸೆಡಿಂಗ್ ಅಫ್‌ಪರ್ಸ್ ಕಾರ್‌ಫರೆನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಎಂದೆ ಸ್ಟ್ರೋಕ್ ಅವರಿಗೆ ಕುಂತಿ ಗ್ರಂಡ್‌ಕ್ರಾನ್ ಕೆಲಚ್ಚಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನ ನಾನು ಈಗ ಬದಲ್ಪಡಿಸ್ತೇನೆ ಅದು ಈ ರೀತಿ ಇದೆ:

“The Committee share the following views expressed by the Speaker of Lok Sabha while giving his ruling on 9th May, 1968 regarding discussion on a matter which is *sub judice* :—

“the rule whether a motion which relates to a matter which is under adjudication by a court of law should be admitted or discussed in the House has to be interpreted strictly. While on the one hand the Chair has to ensure that no discussion in the House should prejudice the course of justice, the Chair has also to see that the House is not debarred from discussing an urgent matter of public importance on the ground that a similar, allied or linked matter is before a court of law. The test of *sub judice* in my opinion should be that the matter sought to be raised in the House is substantially identical with the one on which a Court of law has to adjudicate”

“Freedom of speech is a primary right whereas rule of *sub-judice* is a self-imposed restriction. So where need be, the latter must give way to the former. Rule of *sub judice* should apply in regard to proceedings before Civil and Criminal Courts and Courts Martial in any part of India and not ordinarily to other judicial or quasi-judicial bodies such as Tribunals etc., which are generally fact finding bodies.”

ಇದೆಲ್ಲಾ ಇರುವುದರಿಂದ ದುರ್ತು ನಮಗೆ ಗ್ರಂಡ್‌ಕ್ರಾನ್ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ವೇಳೆನಾನ್‌ನಲ್ಲಿ ಸದ್ಭಾಬೀನ್‌ಹೆಚ್ಚೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಸದ್ಭಾಬೀನ್‌ಅಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ವಾದವನ್ನು ನಾನು ಒಮ್ಮೆ ಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ದಾತನಾದುವುದಕ್ಕೆ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದಪ್ಪು ಅವಕಾಶಗಳು ಇವೆ. ಪಾಲ್‌ಮೊಂಟರಿ ಸಿನ್‌ಎಂ‌ನಲ್ಲಿ ಶದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಇದನ್ನು ಇನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಪ್ಪು ಅವಕಾಶಗಳು ಇರುವುದರಿಂದ ತಾವು ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳು ಬಹುದು. ಯಾವ ತರಹದಲ್ಲಾದರೂ ತಾವು ಮುಂದೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಚಚೆ ಮಾಡಬಹುದು.

With these words, I withhold my consent for the Adjournment Motion.

Now the House stands adjourned to meet tomorrow at 1 p. m.

The House adjourned at Fifteen Minutes past six of the Clock to meet again at One of the Clock on Tuesday, the 14th June 1977.